



Fonds communs de placement GENUS Capital Management

**Q4 2023**

1er octobre - 31 décembre

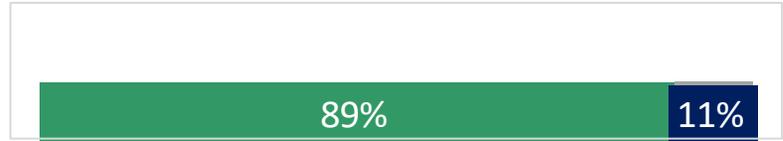
Rapport sur le vote par procuration

## Faits marquants du vote par procuration T4 2023

### Réunions

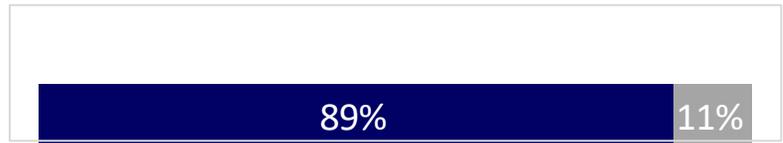
#### Type

Annuel	8
Spécial	1
Mélange	0
<b>Total</b>	<b>9</b>

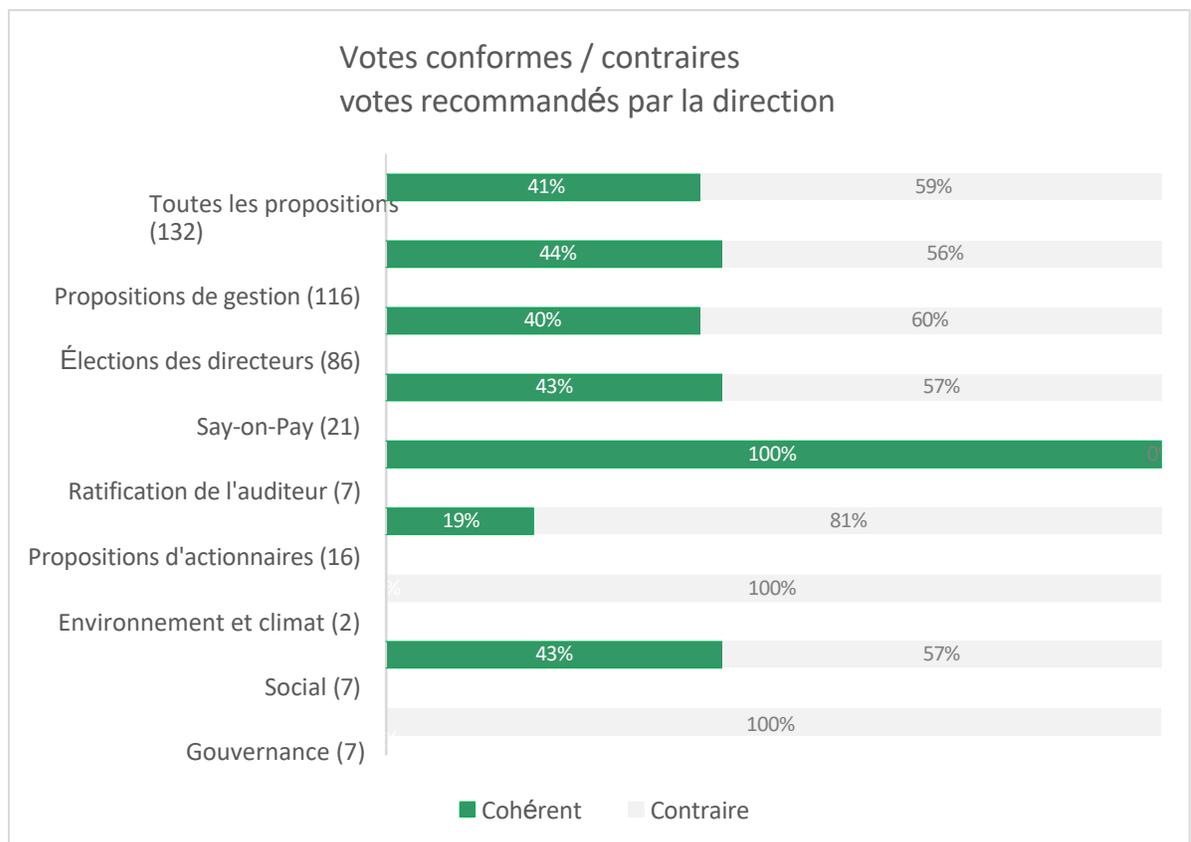


#### Compétence

Canada	0
États-Unis	8
Autres	1
<b>Total</b>	<b>9</b>



### Propositions



**RÉSUMÉ DU PROXY**

<b>ISSUER</b> Microsoft Corporation (MSFT)	<b>DATE DE RÉUNION 2023-</b> 12-07 ,
<b>PAYS</b> États-Unis	<b>DATE D'ENREGISTREMENT 2023-09-</b> 29
<b>LIEU DE LA RÉUNION</b>	
<b>TYPE DE RÉUNION</b> Annuel	<b>TITRES</b> 594918104

---

## POLITIQUE : Partager - Genus

---

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	COMPTAGE DES STOCKS
000442088	Fonds Genus Global Alpha	8800
000442029	Fonds d'actions Genus Fossil Free CanGlobe	11818
000442100	Fonds d'actions à fort impact Genus Fossil Free	12380
000442010	Fonds d'actions Genus Canglobe	13320

---

ITEM	PROPOSITION	CONSEIL	POLITIQUE
01.01	Élire Reid G. Hoffman	✓	✓
01.02	Élection de Hugh F. Johnston	✓	✗
01.03	Élection de Teri L. List	✓	✗
01.04	Élire Catherine MacGregor	✓	✗
01.05	Élire Mark Mason	✓	✓
01.06	Élire Satya Nadella	✓	✗
01.07	Élire Sandra E. Peterson	✓	✗
01.08	Élire Penny S. Pritzker	✓	✓
01.09	Élire Carlos A. Rodriguez	✓	✗
01.10	Élire Charles W. Scharf	✓	✗
01.11	Élection de John W. Stanton	✓	✗
01.12	Élire Emma N. Walmsley	✓	✗
02	Vote consultatif sur la rémunération des cadres	✓	✗
03	Fréquence du vote consultatif sur la rémunération des cadres	✓	1
04	Ratification de l'auditeur	✓	✓
05	Proposition d'actionnaire demandant la publication d'un rapport sur les écarts médians en matière de rémunération et d'avantages liés aux soins de santé reproductive basés sur le genre et à la dysphorie de genre.	✓	✗
06	Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise publie un rapport détaillant les risques associés à l'omission des termes "perspective" et "idéologie" dans sa politique écrite d'égalité des chances en matière d'emploi.	✓	✗

07	Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de fournir un rapport clarifiant sa politique de réponse aux demandes de retrait ou de suppression de contenu de ses plateformes émanant de la Maison Blanche, de membres du Congrès ou de toute autre agence, entité ou entreprise sous contrat au nom du gouvernement américain.	✗	✗
08	Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration publie un rapport indépendant afin d'évaluer les risques financiers et de réputation pouvant découler de l'implication de l'entreprise dans le développement d'armes utilisées par l'armée à des fins d'entraînement ou de combat.	✗	✓
09	Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise publie un rapport décrivant comment elle protège les bénéficiaires de son plan de retraite 401(k) avec un horizon d'investissement à long terme contre les risques découlant d'investissements dans des entreprises contribuant au changement climatique.	✗	✓
10	Proposition d'actionnaire demandant la publication d'un rapport sur la transparence fiscale.	✗	✓
11	Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de commander un rapport évaluant les implications de l'implantation par Microsoft de centres de données en nuage dans des pays où les droits de l'homme sont particulièrement menacés, ainsi que les stratégies de l'entreprise pour atténuer ces impacts.	✗	✓
12	Proposition d'actionnaire demandant que les organisations recevant des dons de Microsoft divulguent les dépenses consacrées à des activités politiques.	✗	✓
13	Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration publie un rapport annuel évaluant les risques pour les opérations et les finances de l'entreprise, en tant que ainsi que les risques pour le bien-être public, découlant du rôle de l'entreprise dans la facilitation de la désinformation diffusée ou générée par l'intelligence artificielle (IA), les mesures éventuellement envisagées par l'entreprise pour remédier à ces dommages et l'efficacité de ces efforts.	✗	✓

## ANALYSE DE PROXY

POINT 01.01	CONSEIL	POLITIQUE
Élire Reid G. Hoffman	✓	✓
<b>Proposant :</b> Conseil		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les principaux comités sont tous composés exclusivement de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il n'y a aucune raison de s'opposer à l'élection de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

**Vote enregistré**

POINT 01.02	CONSEIL	POLITIQUE
Élection de Hugh F. Johnston	✓	✗
<b>Proposant :</b> Conseil		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les principaux comités sont tous composés exclusivement de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il est le directeur financier de Pepsico et siège à plus d'un conseil d'administration. Le nombre de conseils dans lesquels il siège est trop élevé et pourrait compromettre sa capacité à servir de manière adéquate les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

POINT 01.03	CONSEIL	POLITIQUE
Élection de Teri L. List		
<b>Proposant :</b> Conseil		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les principaux comités sont tous composés exclusivement de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Le directeur général est également président du conseil d'administration. Cet arrangement crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont pas dans l'intérêt de l'entreprise ou de ses actionnaires. Le comité de nomination est responsable de la gouvernance du conseil d'administration, y compris du choix du président. Nous avons voté contre les membres de la commission de nomination pour cette raison. Un vote contre le candidat a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

POINT 01.04	CONSEIL	POLITIQUE
Élire Catherine MacGregor		
<b>Proposant :</b> Conseil		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les principaux comités sont tous composés exclusivement de membres indépendants. Cette candidate est considérée comme indépendante conformément à la politique. Elle est PDG d'Engie SA et siège à plus d'un conseil d'administration. Le nombre de conseils dans lesquels il siège est trop élevé et pourrait compromettre sa capacité à servir de manière adéquate les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

POINT 01.05	CONSEIL	POLITIQUE
Élire Mark Mason		
<b>Proposant :</b> Conseil		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les principaux comités sont tous composés exclusivement de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il n'y a aucune raison de s'opposer à l'élection de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

POINT 01.06	CONSEIL	POLITIQUE
Élire Satya Nadella	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Proposant :** Conseil

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les principaux comités sont tous exclusivement composés de membres indépendants. Ce candidat n'est pas considéré comme indépendant par la société. Ce candidat est à la fois PDG et président, ce qui va à l'encontre de la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

POINT 01.07	CONSEIL	POLITIQUE
Élire Sandra E. Peterson	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Proposant :** Conseil

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les principaux comités sont tous composés exclusivement de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Le directeur général est également président du conseil d'administration. Cet arrangement crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont pas dans l'intérêt de l'entreprise ou de ses actionnaires. Le comité de nomination est responsable de la gouvernance du conseil d'administration, y compris du choix du président. Nous avons voté contre les membres de la commission de nomination pour cette raison. Un vote contre le candidat a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

POINT 01.08	CONSEIL	POLITIQUE
Élire Penny S. Pritzker	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

**Proposant :** Conseil

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les principaux comités sont tous composés exclusivement de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il n'y a aucune raison de s'opposer à l'élection de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

	CONSEIL	POLITIQUE
<b>POINT 01.09</b>		
Élire Carlos A. Rodriguez		

**Proposant :** Conseil

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les principaux comités sont tous composés exclusivement de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il est président exécutif d'Automatic Data Processing et siège à plus d'un conseil d'administration. Le nombre de conseils dans lesquels il siège est trop élevé et pourrait compromettre sa capacité à servir de manière adéquate les intérêts des actionnaires. Un vote contre candidat a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

	CONSEIL	POLITIQUE
<b>POINT 01.10</b>		
Élire Charles W. Scharf		

**Proposant :** Conseil

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les principaux comités sont tous composés exclusivement de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il est le PDG de Wells Fargo & Company et siège à plus d'un conseil d'administration. Le nombre de conseils dans lesquels il siège est trop élevé et pourrait compromettre sa capacité à servir de manière adéquate les intérêts des actionnaires. Le PDG est également président du conseil d'administration. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont pas dans l'intérêt de la société ou de ses actionnaires. Le comité de nomination est responsable de la gouvernance du conseil d'administration, y compris du choix du président. Nous avons voté contre les membres du comité de nomination pour cette raison. Il est PDG et siège au comité de rémunération, ce qui va à l'encontre de la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

	CONSEIL	POLITIQUE
<b>POINT 01.11</b>		
Élection de John W. Stanton		

Proposant : Conseil

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les principaux comités sont tous composés exclusivement de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant selon la politique. Il est président de Trilogy International Partners et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils dans lesquels il siège est trop élevé et pourrait compromettre sa capacité à servir de manière adéquate les intérêts des actionnaires. Un vote contre candidat a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

POINT 01.12	CONSEIL	POLITIQUE
Élire Emma N. Walmsley		

Proposant : Conseil

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les principaux comités sont tous composés exclusivement de membres indépendants. Cette candidate est considérée comme indépendante selon la politique. Elle est PDG de GSK PLC et siège au comité de rémunération, ce qui va à l'encontre de la politique. Elle est PDG d'une autre société et siège à plus d'un conseil d'administration. Le nombre de conseils dans lesquels il siège est trop élevé et pourrait compromettre sa capacité à servir correctement les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

POINT 02	CONSEIL	POLITIQUE
Vote consultatif sur la rémunération des cadres		

Proposant : Conseil

---

Une analyse complète du plan de rémunération montre qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le PDG a reçu un salaire plus de 200 fois supérieur au salaire moyen des Américains. Les disparités salariales importantes contribuent à créer des sociétés de plus en plus inégales, qui sont moins durables, moins inclusives et moins productives. Ce n'est pas bon pour l'entreprise ou ses parties prenantes à long terme. Un vote contre la proposition a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

POINT 03	CONSEIL	POLITIQUE
----------	---------	-----------

Fréquence du vote consultatif sur la rémunération des cadres



1

**Proposant :** Conseil

La proposition vise à fixer, de non restrictive, la fréquence à laquelle les actionnaires auront l'occasion d'approuver un programme de rémunération des dirigeants. Il est pertinent de donner aux actionnaires une occasion annuelle d'exprimer leurs préoccupations. Une fréquence annuelle est dans l'intérêt des actionnaires et a été choisie.

**Vote enregistré**

**POINT 04**

CONSEIL

POLITIQUE

Ratification de l'auditeur



**Proposant :** Conseil

Plus de 75 % des honoraires versés au cabinet concernaient des services d'audit financier. L'indépendance du cabinet d'audit a été vérifiée et confirmée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

**Vote enregistré**

**POINT 05**

CONSEIL

POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant la publication d'un rapport sur les écarts médians en matière de rémunération et d'avantages liés aux soins de santé reproductive basés sur le genre et à la dysphorie de genre.



**Auteur de la proposition :** National legal and policy center.

L'équité salariale entre les hommes et les femmes est une question sociale importante, et il est dans l'intérêt des actionnaires que les entreprises divulguent des informations à ce sujet. Cependant, l'auteur de la proposition, le National Legal and Policy Center (NPLC), est reconnu comme un groupe idéologique de droite qui s'oppose au mouvement de l'investissement responsable. Il utilise également le système des propositions d'actionnaires pour saper les efforts légitimes de nombreux investisseurs qui se sont engagés à faire progresser la gouvernance des entreprises publiques. Leurs propositions d'actionnaires ont souvent l'apparence de propositions d'investisseurs responsables qui demandent des informations ou des actions pour améliorer les performances sociales ou environnementales des entreprises, mais après examen, nous constatons qu'elles pourraient viser à contrecarrer les actions de l'entreprise dans ces domaines. En l'occurrence, cela remet en question les avantages offerts par Microsoft aux personnes transgenres pour les soins de changement de sexe, ainsi qu'aux femmes qui subissent des avortements, tels que le remboursement de leurs frais de voyage et d'hébergement lorsque l'interruption volontaire de grossesse doit être pratiquée dans un autre État, en raison des lois restreignant le droit à l'avortement dans plusieurs États américains. Par conséquent, nous ne pensons pas qu'il soit approprié de soutenir la proposition et que celle-ci soit dans le meilleur intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

---

Vote enregistré

**POINT 06**

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise publie un rapport détaillant les risques associés à l'omission des termes "perspective" et "idéologie" dans sa politique écrite d'égalité des chances en matière d'emploi.

CONSEIL POLITIQUE



Auteur de la proposition : [National Center For Public Policy Research](#)

---

La question de la diversité, de l'équité et de l'inclusion est un enjeu social majeur. Par conséquent, il est dans le meilleur intérêt des actionnaires que les entreprises divulguent des informations à ce sujet. Cependant, dans le cas présent, nous avons de sérieux doutes sur les intentions réelles du promoteur. En effet, le National Center for Public Policy Research (NCPFR) est reconnu comme un groupe idéologique qui s'oppose au mouvement de l'investissement responsable. Il utilise également le système des propositions d'actionnaires pour saper les efforts légitimes de nombreux investisseurs qui se sont engagés à faire progresser la gouvernance des entreprises publiques. Leurs propositions d'actionnaires ont souvent l'apparence de propositions d'investisseurs responsables qui demandent des informations ou des actions pour améliorer les performances sociales ou environnementales des entreprises, mais après examen, nous constatons qu'elles pourraient viser à contrecarrer les actions de l'entreprise dans ces domaines. Notons que le NCPFR a souvent ciblé des entreprises qui défendent, par exemple, les droits des personnes de la communauté lesbienne, gay, bisexuelle et transgenre (LGBT) ou qui sont en faveur de la lutte contre le changement climatique et du développement des énergies renouvelables. Dans ce contexte, nous ne pensons pas qu'il soit justifié de soutenir la proposition. Un vote contre la proposition a été enregistré.

---

Vote enregistré

**POINT 07**

Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de fournir un rapport clarifiant sa politique de réponse aux demandes de retrait ou de suppression de contenu de ses plateformes émanant de la Maison Blanche, de membres du Congrès ou de toute autre agence, entité ou entreprise sous contrat au nom du gouvernement américain.

CONSEIL POLITIQUE



Proposant : [Martin Matthew Guldner](#)

---

Il est dans l'intérêt des investisseurs que l'entreprise soit transparente quant aux demandes gouvernementales de suppression de contenus susceptibles de limiter la liberté d'expression ou l'accès à l'information. Cependant, dans le présent, nous avons de sérieux doutes sur les intentions réelles du promoteur. effet, ce dernier reprend une proposition qui a été soumise à diverses entreprises en 2023 par le National Center for Public Policy Research (NCPFR) et le National Legal and Policy Center (NLPC). Ces deux organisations sont reconnues comme des groupes idéologiques de droite opposés au mouvement de l'investissement responsable. Elles utilisent le système des propositions d'actionnaires pour saper les efforts légitimes de nombreux investisseurs qui se sont engagés à faire progresser la gouvernance des entreprises publiques. Leurs propositions d'actionnaires ont souvent l'apparence de propositions d'investisseurs responsables qui demandent des informations ou des actions pour améliorer les performances sociales ou environnementales des entreprises, mais après examen, nous constatons qu'elles pourraient viser à contrecarrer les actions de l'entreprise dans ces domaines. Par conséquent, nous ne pensons pas que le soutien à la proposition soit approprié et que la proposition soit dans meilleur intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

---

Vote enregistré

**POINT 08**

CONSEIL POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration publie un rapport indépendant afin d'évaluer les risques financiers et de réputation pouvant découler de l'implication de l'entreprise dans le développement d'armes utilisées par l'armée à des fins d'entraînement ou de combat.



**Proposant :** Harrington Investments Inc.

Les entreprises directement ou indirectement liées à des violations des droits de l'homme sont exposées à des risques financiers, juridiques, opérationnels et de réputation, voire à des risques de boycott et de désinvestissement. Or, le fait d'offrir certains produits aux forces armées peut exposer Microsoft au risque de contribuer à des violations de ces droits. Ces dernières années, Microsoft a fait l'objet de controverses en raison de ses liens avec certaines agences gouvernementales américaines et du risque qu'elle soit impliquée dans des violations des droits de l'homme et des droits civils. Par exemple, en 2018, des employés se sont élevés contre sa décision de passer un contrat avec l'U.S. Immigration and Customs Enforcement (ICE), qui a appliqué la politique d'immigration de tolérance zéro de l'administration Trump qui a conduit à la séparation des enfants de leurs parents et à leur détention. Le contrat de services cloud de Microsoft avec le Pentagone (JEDI), annulé en 2021 après un conflit juridique avec Amazon, a également été condamné par les employés qui estimaient que les outils qu'ils construisaient ne devaient pas contribuer à bâtir une force militaire "plus létale". La décision de Microsoft de fournir à l'armée américaine des lunettes de combat basées sur les HoloLens a également suscité des critiques de la part des employés, dont une centaine ont demandé l'annulation du contrat et l'abandon du développement de technologies d'armement. La direction défend ce projet de réalité augmentée en déclarant que Microsoft ne refusera pas sa technologie à des institutions démocratiquement élues pour protéger les libertés. Elle rappelle que Microsoft collabore depuis 40 ans avec le département américain de la défense, que l'entreprise s'est engagée à fournir à l'armée américaine sa technologie, ainsi que son expertise et son point de vue sur les questions technologiques, et que la meilleure façon de traiter les risques liés à l'utilisation de sa technologie par l'armée est de s'adresser aux institutions du pays. En outre, nous notons que Microsoft aborde l'utilisation responsable de la technologie dans sa déclaration sur les droits de l'homme, a adopté des principes sur l'utilisation de sa technologie de reconnaissance faciale, discute des pratiques responsables en matière d'intelligence artificielle (IA) sur son site web, et a promis de mener une diligence raisonnable supplémentaire en matière de droits de l'homme concernant le rôle de ses technologies et leurs impacts potentiels sur certaines communautés dans certaines situations. Néanmoins, bien que Microsoft publie des informations sur les risques liés à l'utilisation de ses produits en matière de droits de l'homme, elle ne semble pas fournir de détails sur ses contrats militaires. Ces derniers ont d'ailleurs été exclus de l'étude d'impact sur les droits de l'homme de ses technologies cloud et IA publiée en 2023. Étant donné que l'utilisation de ses technologies dans le cadre de contrats militaires l'expose à des risques importants, notamment en ce qui concerne sa réputation et son capital humain, Microsoft devrait renforcer sa divulgation et expliquer comment elle prend en compte les droits de l'homme et l'impact de ses technologies sur ces droits avant de les proposer à des agences gouvernementales à vocation militaire. Cette information permettra aux investisseurs de mieux comprendre comment elle gère les risques en matière de droits de l'homme associés à l'utilisation de ses produits. De même, nous pensons qu'il est approprié pour Microsoft de rendre compte aux actionnaires des risques liés à la collaboration avec des organisations militaires, y compris les risques financiers et de réputation et même les risques liés au capital humain, qui peuvent avoir un impact négatif sur la valeur actionnariale. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

**Vote enregistré**

#### POINT 09

**CONSEIL**

**POLITIQUE**

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise publie un rapport décrivant comment elle protège les bénéficiaires de son plan de retraite 401(k) avec un horizon d'investissement à long terme contre les risques découlant d'investissements dans des entreprises contribuant au changement climatique.



**Proposant :** As You Sow et cofilers

En particulier, les auteurs de la proposition demandent à Microsoft d'expliquer si l'inclusion d'entreprises à forte intensité de carbone dans ses options de retraite actuelles contribue accroître le risque pour les bénéficiaires et à réduire la performance du plan à long terme. Ils souhaitent également que Microsoft indique si l'inclusion d'entreprises à forte intensité de carbone contribuant au changement climatique expose les jeunes participants aux fonds de retraite à un risque économique plus important que les participants plus proches de l'âge de la retraite. Malgré les efforts de Microsoft pour lutter contre le changement climatique, les options offertes aux cotisants des fonds de retraite sont limitées. Ces derniers doivent faire appel à BlackRock, à certains des plus grands fournisseurs de services financiers de l'Union européenne et à d'autres entreprises.

dont les fonds comportent des risques climatiques importants. En particulier, une partie des actifs des fonds de retraite 401(k) de Microsoft est investie dans des fonds Horizon, qui ont une exposition importante aux industries à forte intensité de carbone et à celles qui participent de manière substantielle à la déforestation. L'entreprise propose à ses employés une sélection personnalisée d'autres fonds, mais cette option est rarement utilisée. Une étude de Vanguard a montré que dans les plans offrant une sélection personnalisée, seulement 1 % des participants ont profité de cette option en 2020, ce qui ne représente que 2 % des actifs du plan. De plus, cette pratique peut être préjudiciable aux participants. Le Government Accountability Office a constaté que les participants qui géraient leurs propres investissements 401(k) étaient confrontés à des problèmes de mauvaise répartition et de manque de diversification. Microsoft indique également que le fonds de retraite est supervisé par un comité de gestion spécialisé, qui fait régulièrement appel à des conseillers en investissement externes. La société ajoute que les auteurs de la proposition insinuent à tort que ses employés sont inscrits par défaut au fonds BlackRock LifePath, car presque tous les nouveaux participants au plan 401(k) de Microsoft sont tenus de choisir leurs investissements, et la plupart des actifs du plan ne sont pas actuellement investis dans ces fonds. Les auteurs de la proposition indiquent que ces fonds détiennent collectivement 26 % des actifs du plan, c'est-à-dire le segment le plus important des actifs du plan. En outre, le Conseil estime que la proposition ne tient pas compte du cadre fiduciaire strict de la loi sur la sécurité des revenus de retraite des employés. Sous l'administration Trump, une règle a été établie que la sélection des actifs d'un régime de retraite ne doit pas être basée sur des critères autres que les intérêts des bénéficiaires. En novembre 2022, le Département du travail a publié sa décision finale sur la prise en compte par les fiduciaires des facteurs ESG lors de la sélection des options d'investissement pour les fonds. Il a identifié les effets économiques du changement climatique comme un sujet légitime à prendre en compte par les administrateurs dans le cadre de la gestion des plans de retraite. Il semble donc essentiel que l'entreprise prenne en compte à la fois son devoir fiduciaire et l'atténuation des risques climatiques. Bien que Microsoft considère qu'elle offre plusieurs options intégrant des facteurs ESG aux participants de son plan de retraite, une divulgation plus transparente concernant les risques climatiques serait bénéfique. En outre, l'intégration de critères ESG dans certaines options de fonds de pension diffère grandement de l'évaluation et de la prise en compte des risques climatiques liés aux actifs des fonds de pension. Nous recommandons de soutenir cette proposition. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

**Vote enregistré**

#### POINT 10

CONSEIL POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant la publication d'un rapport sur la transparence fiscale.



**Auteur de la proposition :** AkademikerPension et coauteurs

Cette proposition, qui demande une plus grande transparence sur les impôts payés par Microsoft, est soumise pour la deuxième année consécutive et a obtenu un taux d'approbation de 23 % en 2022, un très bon résultat pour une proposition d'actionnaire. Elle demande au conseil d'administration de publier un rapport de transparence fiscale, en tenant compte des indicateurs et des lignes directrices définis dans la norme fiscale de la Global Reporting Initiative (GRI). Cette dernière exige la publication des activités commerciales d'une entreprise, y compris les revenus, les bénéfices, les pertes et les impôts, pays par pays. À l'heure, Microsoft ne divulgue pas ses revenus et ses bénéfices réalisés en dehors des États-Unis. Toutefois, l'Union européenne a adopté une directive visant à mettre en œuvre la divulgation pays par pays pour les multinationales opérant en Europe et générant des revenus supérieurs à 860 millions de dollars américains. L'entreprise indique qu'elle respecte les règles fiscales auxquelles elle est soumise. Selon l'OCDE, l'évasion fiscale des entreprises et des particuliers aux États-Unis pourrait atteindre 100 milliards de dollars par an. Les allègements fiscaux accordés par les gouvernements aux entreprises, y compris les multinationales, pendant la pandémie de COVID-19 ont relancé le débat sur la juste part d'impôts que nous devons tous payer, sous peine de voir certains services publics se détériorer. L'auteur de la proposition met en avant les 315 milliards de dollars de bénéfices réalisés par une filiale irlandaise de Microsoft en 2020, bien que cette filiale n'ait pas d'employés. L'évitement fiscal comporte des risques financiers et de réputation importants. Rappelons également que Microsoft a déjà été sous le feu des projecteurs de l'agence américaine Internal Revenue Services pour avoir transféré des bénéfices de près de 40 milliards de dollars à Porto Rico. Cette situation n'est qu'un exemple de la liste des pratiques douteuses de l'entreprise, liste qui semble s'allonger d'année en année. Il est donc souhaitable que Microsoft produise un rapport pour clarifier sa position sur l'imposition des actionnaires. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

## POINT 11

Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de commander un rapport évaluant les implications de l'implantation par Microsoft de centres de données en nuage dans des pays où les droits de l'homme sont particulièrement menacés, ainsi que les stratégies de l'entreprise pour atténuer ces impacts.

CONSEIL



POLITIQUE



**Auteur de la proposition :** Eko et un co-auteur

Les entreprises qui opèrent dans des régions où le risque de violations graves des droits de l'homme est élevé s'exposent au risque d'être associées à ces violations, de voir leur image et leur réputation ternies et de faire l'objet de poursuites judiciaires, de boycotts de la part des consommateurs et de désinvestissements. Dans le cas Microsoft, le promoteur s'inquiète de son projet d'établir des centres de données dans des pays où d'importantes violations des droits de l'homme sont commises. Il s'inquiète en particulier de son intention d'établir une zone d'informatique dématérialisée en Arabie saoudite, un pays qui, selon le département d'État américain, ne protège pas la liberté d'expression, surveillance, contrôle et censure l'internet et ne respecte pas les droits fondamentaux des cyberdissidents. Le projet est très médiatisé et dénoncé par des organisations non gouvernementales. En mai 2023, 18 groupes de défense des droits de l'homme ont ordonné à Microsoft de suspendre son projet jusqu'à ce qu'elle démontre comment elle limitera les risques d'impact négatif sur les droits de l'homme. Ils craignent que l'entreprise ne se rende complice de la surveillance et de la répression des dissidents par le gouvernement saoudien, dont le bilan en matière de droits de l'homme est désastreux. Ils rappellent que la législation saoudienne accorde des pouvoirs étendus aux agences gouvernementales pour accéder aux données personnelles, et que la loi contre la cybercriminalité pourrait être utilisée pour forcer Microsoft à fournir les données des opposants au régime et des défenseurs des droits de l'homme. Human Rights Watch, ces lois sont mal définies et ambiguës, ce qui pourrait donner lieu à des abus. Nous notons également qu'en novembre 2019, le Guardian a rapporté que deux employés de Twitter avaient été accusés d'espionnage aux États-Unis, après avoir obtenu des informations sur les comptes personnels d'opposants au gouvernement saoudien. La plainte fait état d'un effort coordonné de la part de responsables saoudiens pour recruter des employés de Twitter afin de rechercher les données privées de milliers de comptes Twitter. En réponse à ces préoccupations, Microsoft assure qu'elle a suivi son processus de diligence raisonnable et d'atténuation des risques en évaluant la création d'une zone de nuage en Arabie saoudite et en déterminant qu'elle pourrait être exploitée d'une manière compatible avec son engagement à protéger les droits fondamentaux. L'entreprise souligne également son engagement en faveur des principes du "Trusted Cloud", qui garantiraient le respect des normes en matière de droits de l'homme pour les services d'informatique dématérialisée dans le monde entier. Toutefois, Microsoft ne semble pas avoir divulgué la manière dont ces garanties seront mises en œuvre ou appliquées. Elle n'a pas non plus publié d'évaluation de l'impact sur les droits de l'homme de son projet en Arabie saoudite. Compte tenu de la gravité des risques auxquels elle s'expose en établissant un centre de données dans un pays connu pour son manque de respect des droits de l'homme, y compris pour les activités en ligne, nous estimons qu'il est raisonnable et prudent que Microsoft fournisse davantage d'informations sur les risques en matière de droits de l'homme associés au projet et sur les mesures prises ou envisagées pour les prévenir et atténuer, en particulier en ce qui concerne la protection de la confidentialité des données. La proposition ne demande pas à l'entreprise d'abandonner son projet, mais plutôt d'expliquer comment elle va gérer son impact potentiel sur les droits de l'homme. En se montrant proactive, en faisant preuve d'une grande diligence dans ce cas, et en présentant son évaluation des risques et ses stratégies d'atténuation, Microsoft pourrait limiter les risques financiers, juridiques, opérationnels et de réputation auxquels sa présence en Arabie Saoudite l'exposerait. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

## POINT 12

Proposition d'actionnaire demandant que les organisations recevant des dons de Microsoft divulguent les dépenses consacrées à des activités politiques.

CONSEIL



POLITIQUE



**Proposant :** Tulipshare Capital LLC

L'auteur de la proposition demande que Microsoft adopte une politique stipulant qu'avant de faire un don ou une dépense soutenant les activités politiques d'une association commerciale, d'une organisation de protection sociale ou d'une entité établie et gérée principalement pour s'engager dans des activités politiques, la société exige que cette organisation divulgue, au moins une fois par an, ses dépenses pour des activités politiques, y compris le montant dépensé et le destinataire, et que chaque rapport de ce type soit publié sur le site web de Microsoft. Bien que la société publie un rapport annuel sur le lobbying, il est possible que les objectifs de certaines organisations recevant des fonds de Microsoft ne soient pas alignés sur les intérêts de la société et de ses actionnaires. Cette divergence potentielle représente un risque de réputation et, éventuellement, un risque réglementaire et financier pour l'entreprise. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

**Vote enregistré**

**POINT 13**

**CONSEIL POLITIQUE**

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration publie un rapport annuel évaluant les risques pour les opérations et les finances de l'entreprise, ainsi que les risques pour la santé publique. les risques pour le bien-être public découlant du rôle de l'entreprise dans la facilitation de la désinformation et des informations erronées diffusées ou générées par l'intelligence artificielle (IA), les mesures éventuellement envisagées par l'entreprise pour remédier à ces dommages et l'efficacité de ces efforts.



**Proposant :** Arjuna Capital Et un cofiler

Le lancement de l'interface d'intelligence générative ChatGPT-3.5 en novembre 2022 est une étape importante dans la prise de conscience collective des opportunités et des risques associés à l'IA. En mars 2023, une lettre ouverte signée par plus d'un millier de personnalités et d'experts en IA exhorte les laboratoires d'IA à interrompre le développement d'IA plus puissantes que la GPT-4 pendant au moins 6 mois. Ils affirment que "les systèmes d'IA dotés d'une intelligence compétitive avec celle des humains peuvent présenter des risques profonds pour la société et l'humanité, comme l'ont montré des recherches approfondies et comme le reconnaissent les meilleurs laboratoires d'IA". Ils ajoutent que "l'IA avancée pourrait représenter un changement profond dans l'histoire de la vie sur Terre, et devrait être planifiée et gérée avec le soin et les ressources nécessaires". Par conséquent, nous devons nous arrêter un instant pour travailler au développement et à l'élaboration de protocoles de sécurité pour la conception et le développement de l'IA avancée, afin que les puissants systèmes d'IA d'aujourd'hui soient plus précis, fiables, compréhensibles, transparents, robustes, dignes de confiance et loyaux. Les signataires estiment également qu'il convient d'accélérer le développement de systèmes de contrôle de l'IA robustes, en collaboration avec les décideurs politiques. Leur objectif est de permettre à l'humanité de bénéficier des avantages de l'IA d'aujourd'hui et d'éviter les catastrophes. Ils estiment notamment que nous devrions nous demander si nous devons "laisser les machines inonder nos canaux d'information de propagande et de mensonges". Max Tegmark, président du Future of Life Institute, cité par La Presse, estime que la défense de la démocratie doit être au cœur de nos préoccupations : "L'idée de la démocratie est fondamentale, c'est que nous, les humains, pouvons prendre nos propres décisions. Et cela ne fonctionne pas si les gens ne vivent pas dans la même réalité mais dans plusieurs réalités parallèles [...]". Yoshua Bengio, chercheur et fondateur de l'Institut québécois en intelligence artificielle, également cité par La Presse, explique que "Nous avons des outils [d'IA] qui sont essentiellement capables de maîtriser le langage, et le langage est la clé du fonctionnement de nos sociétés. Ces outils peuvent être utilisés pour influencer et manipuler les gens [...] Et ils ne vont faire que s'améliorer". Malgré le cri d'alarme lancé par d'éminents spécialistes de l'IA, il n'y a pas eu de moratoire : la recherche s'est poursuivie à un rythme soutenu et les experts restent très inquiets. C'est dans ce contexte que s'inscrit la proposition des actionnaires. Microsoft, partenaire de longue date d'OpenAI, l'entreprise qui a développé ChatGPT, a renforcé ses liens avec cette dernière en 2023, en annonçant son intention d'y investir des milliards de dollars et d'intégrer sa version GPT-4 dans ses produits. Microsoft reconnaît les risques de désinformation liés à l'IA et a mis en place un programme pour y faire face. L'entreprise assure qu'elle a pris des mesures pour faire face à ces risques, dans le cadre de son engagement en faveur d'une IA responsable, et a promis au gouvernement américain de publier un rapport annuel de transparence sur ses pratiques de gouvernance en matière d'IA. Néanmoins, le promoteur craint que ce rapport ne soit qu'une répétition de ses autres rapports publics, qui se contentent de décrire ses politiques et pratiques générales en matière d'IA, et qu'il ne réponde donc pas à sa demande. Le promoteur demande une évaluation complète des risques, des mesures prises pour y faire face et de l'efficacité de ces efforts. Ces informations permettraient aux investisseurs de mieux apprécier la gestion par Microsoft des risques liés à la désinformation diffusée ou générée par l'IA, et de les rassurer, compte tenu de l'ampleur de ces risques, tant pour l'entreprise que pour la société dans son . Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Avertissement : Les recommandations de vote contenues dans ce document sont uniquement produites en conformité avec votre politique de vote par procuration personnalisée et ne représentent pas les points de vue, pensées ou opinions du Groupe investissement responsable inc. Les recommandations sont basées sur des informations disponibles publiquement, ainsi que sur des informations obtenues auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque manière que ce soit, sans l'accord préalable du Groupe investissement responsable, Inc.

**RÉSUMÉ DE LA PROCURATION**

<b>ISSUER</b> Cisco System Inc. (CSCO)	<b>DATE DE RÉUNION</b> 2023-12-06 ,
<b>PAYS</b> États-Unis	<b>DATE D'ENREGISTREMENT</b> 2023-10-09
<b>LIEU DE LA RÉUNION</b>	
<b>TYPE DE RÉUNION</b> Annuel	<b>TITRES</b> 17275R102

---

## POLITIQUE : Partager - Genus

---

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	COMPTE DE STOCK
000442029	Fonds d'actions Genus Fossil Free CanGlobe	30800
000442100	Fonds d'actions à fort impact Genus Fossil Free	38300
000442096	Genus Pooled Funds - Fossil Free Dividend Fund - 000442096	51100
000442045	Fonds de dividendes Genus	92000

---

ITEM	PROPOSITION	CONSEIL	POLITIQUE
01.01	Élire Wesley G. Bush	✓	✓
01.02	Élection de Michael D. Capellas	✓	✗
01.03	Élection de Mark S. Garrett	✓	✗
01.04	Élection de John D. Harris II	✓	✓
01.05	Élire Kristina M. Johnson	✓	✗
01.06	Élire Sarah Rae Murphy	✓	✓
01.07	Élection de Charles H. Robbins	✓	✗
01.08	Élection de Daniel H. Schulman	✓	✓
01.09	Élire Marianna Tessel	✓	✓
02	Modification du plan d'incitation à l'achat d'actions de 2005	✓	✗
03	Vote consultatif sur la rémunération des cadres	✓	✗
04	Fréquence du vote consultatif sur la rémunération des cadres	1	1
05	Ratification de l'auditeur : PricewaterhouseCoopers LLP.	✓	✓
06	Proposition d'actionnaire demandant la publication d'un rapport sur la transparence fiscale, en tenant compte des indicateurs et des lignes directrices énoncés dans la norme fiscale de la Global Reporting Initiative (GRI).	✗	✓

## ANALYSE DE PROXY

POINT 01.01	CONSEIL	POLITIQUE
Élire Wesley G. Bush	✓	✓

Proposant : Conseil

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Nous notons que le comité de nomination et le comité de rémunération ne sont pas exclusivement composés de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il n'y a aucune raison de s'opposer à l'élection de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

POINT 01.02	CONSEIL	POLITIQUE
Élection de Michael D. Capellas		

Proposant : Conseil

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Nous notons que le comité de nomination et le comité de rémunération ne sont pas exclusivement composés de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme non indépendant par la politique, siège au comité de nomination. Il siège au conseil d'administration depuis plus de 10 ans. Le directeur général est également président du conseil d'administration. Cet arrangement crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont pas dans l'intérêt de la société ou de ses actionnaires. Le comité de nomination est responsable de la gouvernance du conseil d'administration, y compris du choix du président. Nous avons voté contre les membres du comité de nomination pour cette raison. Il est président de Flex et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils dans lesquels il siège est trop élevé et pourrait compromettre sa capacité à servir correctement les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

POINT 01.03	CONSEIL	POLITIQUE
Élection de Mark S. Garrett		

Proposant : Conseil

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Nous notons que le comité de nomination et le comité de rémunération ne sont pas exclusivement composés de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Le directeur général est également président du conseil d'administration. Cet arrangement crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont pas dans le meilleur intérêt de l'entreprise ou de ses actionnaires. Le comité de nomination est responsable de la gouvernance du conseil d'administration, y compris du choix du président. Nous avons voté contre les membres de la commission de nomination pour cette raison. Un vote contre le candidat a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

POINT 01.04	CONSEIL	POLITIQUE
-------------	---------	-----------

Élection de John D. Harris II



**Proposant :** Conseil

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Nous notons que le comité de nomination et le comité de rémunération ne sont pas exclusivement composés de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il n'y a aucune raison de s'opposer à l'élection de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

**Vote enregistré**

**POINT 01.05**

**CONSEIL      POLITIQUE**

Élire Kristina M. Johnson



**Proposant :** Conseil

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Nous notons que le comité de nomination et le comité de rémunération ne sont pas exclusivement composés de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme non indépendante par la politique, siège au comité de rémunération. Elle siège au conseil d'administration depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

**Vote enregistré**

**POINT 01.06**

**CONSEIL      POLITIQUE**

Élire Sarah Rae Murphy



**Proposant :** Conseil

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Nous notons que le comité de nomination et le comité de rémunération ne sont pas exclusivement composés de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il n'y a aucune raison de s'opposer à l'élection de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

**Vote enregistré**

**POINT 01.07**

**CONSEIL      POLITIQUE**

Élection de Charles H. Robbins



**Proposant :** Conseil

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Nous notons que le comité de nomination et le comité de rémunération ne sont pas exclusivement composés de membres indépendants. Ce candidat n'est pas considéré comme indépendant selon la société. Ce candidat est à la fois PDG et président, ce qui va à l'encontre de la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

**Vote enregistré**

**POINT 01.08**

**CONSEIL**

**POLITIQUE**

Élection de Daniel H. Schulman



**Proposant :** Conseil

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Nous notons que le comité de nomination et le comité de rémunération ne sont pas exclusivement composés de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il n'y a aucune raison de s'opposer à l'élection de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

**Vote enregistré**

**POINT 01.09**

**CONSEIL**

**POLITIQUE**

Élire Marianna Tessel



**Proposant :** Conseil

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Nous notons que le comité de nomination et le comité de rémunération ne sont pas exclusivement composés de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il n'y a aucune raison de s'opposer à l'élection de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

**Vote enregistré**

**POINT 02**

**CONSEIL**

**POLITIQUE**

Modification du plan d'incitation à l'achat d'actions de 2005



**Proposant :** Conseil

Le plan de rémunération en actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. La politique s'oppose à l'utilisation de plans de rémunération basés sur des options d'achat d'actions pour les administrateurs. Les droits à la plus-value des actions s'apparentent à des actions fictives. Ce type d'attribution n'aligne pas les intérêts de la direction sur ceux des actionnaires car le risque détention d'actions n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

**Vote enregistré**

**POINT 03**

**CONSEIL**

**POLITIQUE**

Vote consultatif sur la rémunération des cadres



**Proposant :** Conseil

Une analyse complète du plan de rémunération montre qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La politique s'oppose à l'utilisation de plans de rémunération basés sur des options d'achat d'actions pour les administrateurs. Le PDG a reçu une rémunération plus de 200 fois supérieure à la rémunération moyenne des Américains. Les disparités salariales importantes contribuent à l'émergence de sociétés de plus en plus inégales, qui sont moins durables, moins inclusives et moins productives. Ce n'est pas bon pour l'entreprise ou ses parties prenantes à long terme. Un vote contre la proposition a été enregistré.

**Vote enregistré**

**POINT 04**

**CONSEIL**

**POLITIQUE**

Fréquence du vote consultatif sur la rémunération des cadres

1

1

**Proposant :** Conseil

La proposition vise à fixer, de non restrictive, la fréquence à laquelle les actionnaires auront l'occasion d'approuver un programme de rémunération des dirigeants. Il est pertinent de donner aux actionnaires une occasion annuelle d'exprimer leurs préoccupations. Une fréquence annuelle est dans l'intérêt des actionnaires et a été choisie.

**Vote enregistré**

**POINT 05**

**CONSEIL**

**POLITIQUE**

Ratification de l'auditeur : PricewaterhouseCoopers LLP.



**Proposant :** Conseil

Plus de 75 % des honoraires versés au cabinet concernaient des services d'audit financier. L'indépendance du cabinet d'audit a été vérifiée et confirmée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

**Vote enregistré**

#### POINT 06

Proposition d'actionnaire demandant la publication d'un rapport sur la transparence fiscale, en tenant compte des indicateurs et des lignes directrices énoncés dans la norme fiscale de la Global Reporting Initiative (GRI).

**CONSEIL**      **POLITIQUE**



**Proposant :** Fondo Etica Azionario fund (Etica Sgr S.P.A.), en tant que chef de , et autres co-filers.

Cette proposition est déposée pour la deuxième année . L'année dernière, elle a reçu un taux de soutien de 26,9 %. Selon l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE), les paiements d'impôts sont un instrument important permettant aux gouvernements d'assurer la fourniture de services publics. Il est donc impératif que les entreprises contribuent aux services publics en payant leur juste part d'impôts. La norme fiscale de la GRI a été élaborée en réponse aux préoccupations des investisseurs concernant le manque de transparence de la fiscalité des entreprises et l'impact de l'évasion fiscale sur la capacité des gouvernements à financer des services et à soutenir le développement durable. Elle exige la publication des activités commerciales d'une entreprise, y compris les revenus, les profits et les pertes, ainsi que les impôts, pour chaque juridiction. En réponse à cette proposition d'actionnaire, l'entreprise a divulgué certaines informations concernant ses paiements d'impôts. L'entreprise indique qu'elle a payé 2,7 milliards de dollars US d'impôts au niveau mondial, sans préciser où ni comment. Après analyse, nous estimons qu'il est nécessaire de rédiger un rapport complet tenant compte des indicateurs et des lignes directrices définis dans la norme fiscale de la GRI. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

**Vote enregistré**

Avertissement : Les recommandations de vote contenues dans ce document sont uniquement produites en conformité avec votre politique de vote par procuration personnalisée et ne représentent pas les points de vue, pensées ou opinions du Groupe investissement responsable inc. Les recommandations sont basées sur des informations disponibles publiquement, ainsi que sur des informations obtenues auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque manière que ce soit, sans l'accord préalable du Groupe investissement responsable, Inc.

**RÉSUMÉ DE LA PROCURATION**

<b>ISSUER</b> Splunk Inc. (NASDAQ:SPLK)	<b>DATE DE RÉUNION</b> 2023-11-29 ,
<b>PAYS</b> États-Unis	<b>DATE D'ENREGISTREMENT</b> 2023-10-23
<b>LIEU DE LA RÉUNION</b>	
<b>TYPE DE RÉUNION</b> Spécial	<b>TITRES</b> 848637104

---

## POLITIQUE : Partager - Genus

---

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

COMPTAGE DES STOCKS

000442100

Fonds d'actions à fort impact Genus Fossil Free

18600

---

ITEM	PROPOSITION	CONSEIL	POLITIQUE
01	Approuver la fusion avec Cisco.	✓	✓
02	Approuver les indemnités de départ des dirigeants.	✓	✗
03	Approuver l'ajournement de l'assemblée afin d'obtenir des procurations supplémentaires, si la société n'obtient pas suffisamment de votes en faveur de la proposition n°01.	✓	✗

## ANALYSE DE PROXY

POINT 01	CONSEIL	POLITIQUE
Approuver la fusion avec Cisco.	✓	✓
<b>Proposant : Conseil</b>		

Splunk Inc. et Cisco Systems, Inc. ont conclu un accord selon lequel Cisco achètera toutes les actions en circulation de Splunk par le biais d'une transaction en espèces. Chaque action Splunk sera échangée contre 157,00 dollars en espèces, ce qui représente une prime de marché d'environ 31,3 % sur la base des cours de clôture non affectés au 20 septembre 2023, et la valeur totale du capital social émis de Splunk est d'environ 26 460,3 millions de dollars ; l'approbation de la transaction nécessite un vote majoritaire des actionnaires ordinaires de Splunk, et Hellman & Friedman Advisors LLC, qui détient environ 7,6 % des actions de Splunk, a accepté de voter en faveur de l'opération. Après l'annonce du 21 septembre 2023, les actions de Splunk ont augmenté d'environ 20,8 %, les actions de Cisco ont baissé d'environ 3,9 %, et entre le 20 septembre et le 13 novembre 2023, les actions de Splunk ont augmenté d'environ 26,4 %, les actions de Cisco ayant baissé d'environ 4,2 % ; au 13 novembre 2023, les actions de Splunk ont clôturé à environ 3,7 % en dessous de la valeur de l'opération. Il convient de noter que la divulgation de la transaction par l'entreprise est transparente et complète. Aucune question ESG n'a été identifiée dans l'analyse du GIR. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

**Vote enregistré**

POINT 02	CONSEIL	POLITIQUE
Approuver les indemnités de départ des dirigeants.	✓	✗
<b>Proposant : Conseil</b>		

L'indemnité de départ proposée ne répond pas aux critères de la politique. En cas de changement de contrôle, le contrat de travail des dirigeants prévoit des primes de rétention. Un vote contre la proposition a été enregistré.

---

Vote enregistré

**POINT 03**

CONSEIL POLITIQUE

Approuver l'ajournement de l'assemblée afin d'obtenir des procurations supplémentaires, si la société n'obtient pas suffisamment de votes en faveur de la proposition n°01.



Proposant : Conseil

---

Cette proposition ne respecte pas les délais ni les exigences de transparence en ce qui concerne les questions à soumettre au vote des actionnaires. Un vote contre proposition a été enregistré.

---

Vote enregistré

Avertissement : Les recommandations de vote contenues dans ce document sont uniquement produites en conformité avec votre politique de vote par procuration personnalisée et ne représentent pas les points de vue, pensées ou opinions du Groupe investissement responsable inc. Les recommandations sont basées sur des informations disponibles publiquement, ainsi que sur des informations obtenues auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque manière que ce soit, sans l'accord préalable du Groupe investissement responsable, Inc.

**RÉSUMÉ DE LA PROCURATION**

<b>ISSUER</b> Sysco Corporation (SYY)	<b>DATE DE RÉUNION</b> 2023-11-17 ,
<b>PAYS</b> États-Unis	<b>DATE D'ENREGISTREMENT</b> 2023-09-18
<b>LIEU DE LA RÉUNION</b>	
<b>TYPE DE RÉUNION</b> Annuel	<b>TITRES</b> 871829107

---

## POLITIQUE : Partager - Genus

---

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	COMPTAGE DES STOCKS
000442096	Genus Pooled Funds - Fossil Free Dividend Fund - 000442096	12100
000442029	Fonds d'actions Genus Fossil Free CanGlobe	33100
000442100	Fonds d'actions à fort impact Genus Fossil Free	43900

---

ITEM	PROPOSITION	CONSEIL	POLITIQUE
01.01	Élection de Daniel J. Brutto	✓	✓
01.02	Élire Francesca DeBiase	✓	✓
01.03	Élire Ali Dibadj	✓	✗
01.04	Élire Larry C. Glasscock	✓	✗
01.05	Élire Jill M. Golder	✓	✓
01.06	Élection de Bradley M. Halverson	✓	✓
01.07	Élection de John M. Hinshaw	✓	✓
01.08	Élection de Kevin P. Hourican	✓	✓
01.09	Élire Alison Kenney Paul	✓	✓
01.10	Élire Edward D. Shirley	✓	✓
01.11	Élire Sheila G. Talton	✓	✓
02	Vote consultatif sur la rémunération des cadres	✓	✗
03	Fréquence du vote consultatif sur la rémunération des cadres	1	1
04	Ratification de l'auditeur	✓	✓
05	Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise rétablisse une politique d'élimination ou de réduction des caisses de gestation dans sa chaîne d'approvisionnement en viande de porc, avec des objectifs mesurables pour y parvenir.	✗	✓

## ANALYSE DE PROXY

POINT 01.01

CONSEIL POLITIQUE

Élection de Daniel J. Brutto



**Proposant :** Conseil

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Nous notons que le comité de nomination et le comité de rémunération ne sont pas exclusivement composés de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il n'y a aucune raison de s'opposer à l'élection de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

**Vote enregistré**

**POINT 01.02**

**CONSEIL**    **POLITIQUE**

Élire Francesca DeBiase



**Proposant :** Conseil

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Nous notons que le comité de nomination et le comité de rémunération ne sont pas exclusivement composés de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il n'y a aucune raison de s'opposer à l'élection de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

**Vote enregistré**

**POINT 01.03**

**CONSEIL**    **POLITIQUE**

Élire Ali Dibadj



**Proposant :** Conseil

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Nous notons que le comité de nomination et le comité de rémunération ne sont pas exclusivement composés de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il est le PDG de Janus Henderson Group PLC et siège à plus d'un conseil d'administration. Le nombre de conseils dans lesquels il siège est trop élevé et pourrait compromettre sa capacité à servir de manière adéquate les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

**Vote enregistré**

**POINT 01.04**

**CONSEIL**    **POLITIQUE**

Élire Larry C. Glasscock



**Proposant :** Conseil

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Nous notons que le comité de nomination et le comité de rémunération ne sont pas exclusivement composés de membres indépendants. Ce candidat, qui est considéré comme non indépendant par la politique, siège dans ces comités. Il siège au conseil d'administration depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

**Vote enregistré**

**POINT 01.05**

**CONSEIL**

**POLITIQUE**

Élire Jill M. Golder



**Proposant :** Conseil

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Nous notons que le comité de nomination et le comité de rémunération ne sont pas exclusivement composés de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il n'y a aucune raison de s'opposer à l'élection de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

**Vote enregistré**

**POINT 01.06**

**CONSEIL**

**POLITIQUE**

Élection de Bradley M. Halverson



**Proposant :** Conseil

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Nous notons que le comité de nomination et le comité de rémunération ne sont pas exclusivement composés de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il n'y a aucune raison de s'opposer à l'élection de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

**Vote enregistré**

**POINT 01.07**

**CONSEIL**

**POLITIQUE**

Élection de John M. Hinshaw



**Proposant :** Conseil

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Nous notons que le comité de nomination et le comité de rémunération ne sont pas exclusivement composés de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il n'y a aucune raison de s'opposer à l'élection de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

**Vote enregistré**

**POINT 01.08**

**CONSEIL      POLITIQUE**

Élection de Kevin P. Hourican



**Proposant :** Conseil

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Nous notons que le comité de nomination et le comité de rémunération ne sont pas exclusivement composés de membres indépendants. Ce candidat n'est pas considéré comme indépendant selon la société. Il est actuellement directeur général de l'entreprise. Il n'y a aucune raison de s'opposer à l'élection de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

**Vote enregistré**

**POINT 01.09**

**CONSEIL      POLITIQUE**

Élire Alison Kenney Paul



**Proposant :** Conseil

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Nous notons que le comité de nomination et le comité de rémunération ne sont pas exclusivement composés de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il n'y a aucune raison de s'opposer à l'élection de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

**Vote enregistré**

**POINT 01.10**

**CONSEIL      POLITIQUE**

Élire Edward D. Shirley



**Proposant :** Conseil

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Nous notons que le comité de nomination et le comité de rémunération ne sont pas exclusivement composés de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il n'y a aucune raison de s'opposer à l'élection de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

**Vote enregistré**

**POINT 01.11**

**CONSEIL      POLITIQUE**

Élire Sheila G. Talton



**Proposant :** Conseil

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Nous notons que le comité de nomination et le comité de rémunération ne sont pas exclusivement composés de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il n'y a aucune raison de s'opposer à l'élection de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

**Vote enregistré**

**POINT 02**

**CONSEIL      POLITIQUE**

Vote consultatif sur la rémunération des cadres



**Proposant :** Conseil

Une analyse complète du plan de rémunération montre qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise ne divulgue pas de manière claire et détaillée les objectifs spécifiques des critères qui sous-tendent ses programmes de rémunération basés sur la performance. Un vote contre la proposition a été enregistré.

**Vote enregistré**

**POINT 03**

**CONSEIL      POLITIQUE**

Fréquence du vote consultatif sur la rémunération des cadres

1      1

Proposant : Conseil

---

La proposition vise à fixer, de non restrictive, la fréquence à laquelle les actionnaires auront l'occasion d'approuver un programme de rémunération des dirigeants. Il est pertinent de donner aux actionnaires une occasion annuelle d'exprimer leurs préoccupations. Une fréquence annuelle est dans l'intérêt des actionnaires et a été choisie.

---

Vote enregistré

**POINT 04**

CONSEIL POLITIQUE

Ratification de l'auditeur



Proposant : Conseil

---

Plus de 75 % des honoraires versés au cabinet concernaient des services d'audit financier. L'indépendance du cabinet d'audit a été vérifiée et confirmée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

---

Vote enregistré

**POINT 05**

CONSEIL POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise rétablisse une politique d'élimination ou de réduction des caisses de gestation dans sa chaîne d'approvisionnement en viande de porc, avec des objectifs mesurables pour y parvenir.



Auteur de la proposition : The Humane Society of the United States

---

L'utilisation de caisses de gestation est l'une des pratiques les plus controversées de l'industrie porcine. Les truies gestantes sont confinées dans des stalles individuelles à peine plus grandes que leur corps, où elles ne peuvent ni se tourner ni marcher. Selon Nicolas de Villers, chercheur en comportement et bien-être des porcs à Agriculture et Agroalimentaire Canada, cité par Radio-Canada, l'idéal serait de les élever en groupe, afin qu'elles aient plus de liberté et d'opportunités d'exprimer leur comportement naturel : "Ce sont des sociaux qui ont besoin d'être en groupe avec leurs congénères. Il possède des facultés d'apprentissage assez importantes, au même titre qu'un chien. Les porcs sont curieux et aiment explorer". En outre, les cages de gestation peuvent être moins rentables que l'hébergement en groupe. Des études universitaires, dont une réalisée par des chercheurs de l'université d'État de l'Iowa, ont montré une corrélation négative entre l'utilisation de ces cages et le coût des porcelets sevrés. Une autre étude suggère que la productivité des truies est plus faible et la mortalité plus élevée dans les pays où ces cages sont largement utilisées, par rapport aux pays où leur utilisation est limitée à quatre semaines après l'insémination. Cependant, certains chercheurs et organisations, comme l'American Association of Swine Veterinarians, ont une vision plus positive ou neutre des cages de gestation. Néanmoins, de plus en plus de pays les interdisent ou en limitent l'utilisation. Plusieurs pays européens les ont également interdites depuis plus de 20 ans. Au Canada, suite à la pression des consommateurs, de nouvelles normes de bien-être animal pour l'élevage de porcs entreront en vigueur en 2029, limitant à 28 jours la période normale pendant laquelle les truies peuvent être maintenues en cage et améliorant leurs conditions de vie et d'hébergement. Aux États-Unis, certains États interdisent ou limitent l'utilisation des cages de gestation, et un projet de loi visant à garantir que les porcs disposent d'un espace d'au moins 24 pieds carrés (les cages de gestation en ont généralement 14) a été présenté en mai 2023 au Congrès américain. Enfin, les principaux producteurs et acheteurs de porcs, dont Cargill, Hormel, McDonald's, Burger King, Costco, Kroger, Safeway et Chipotle, se sont volontairement engagés à éliminer ou à réduire l'utilisation de ces caisses de gestation.

cages. Il existe donc des risques financiers, réglementaires, juridiques, concurrentiels et opérationnels liés à ces cages, sans parler des risques de réputation, car de nombreux consommateurs considèrent que ce système de confinement est cruel pour les animaux. Dans le cas de Sysco, nous constatons que l'entreprise s'était engagée à éliminer ces cages de sa chaîne d'approvisionnement avant 2012. Depuis, elle a modifié et affaibli cet engagement à plusieurs reprises, sans fournir aucune justification. Or, ce manque de transparence nuit à la capacité des actionnaires de comprendre et d'évaluer sa gestion des risques résultant de l'évolution de la demande des consommateurs et des exigences réglementaires concernant les cages de gestation. D'autre part, sa réputation pourrait être ternie par des campagnes d'associations de défense des animaux dénonçant la cruauté de ces conditions d'élevage. Enfin, l'opposition de certains de ses clients aux cages de gestation expose l'entreprise à un risque accru si elle ne peut démontrer qu'elle a la capacité de répondre à leurs exigences en matière de bien-être animal. Cela pourrait également constituer un désavantage concurrentiel, étant donné que certains de ses concurrents, tels que Kroger et Target, se sont clairement engagés à éliminer les cageots de gestation, avec un calendrier. Par conséquent, nous pensons que la proposition est dans l'intérêt des actionnaires, d'autant plus que Sysco n'a pas expliqué pourquoi elle a modifié son engagement sur cette question. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

Avertissement : Les recommandations de vote contenues dans ce document sont uniquement produites en conformité avec votre politique de vote par procuration personnalisée et ne représentent pas les points de vue, pensées ou opinions du Groupe investissement responsable inc. Les recommandations sont basées sur des informations disponibles publiquement, ainsi que sur des informations obtenues auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque manière que ce soit, sans l'accord préalable du Groupe investissement responsable, Inc.

**RÉSUMÉ DE LA PROCURATION**

<b>ISSUER</b> Oracle Corporation (ORCL)	<b>DATE DE RÉUNION</b> 2023-11-15 ,
<b>PAYS</b> États-Unis	<b>DATE D'ENREGISTREMENT</b> 2023-09-18
<b>LIEU DE LA RÉUNION</b>	
<b>TYPE DE RÉUNION</b> Annuel	<b>TITRES</b> 68389X105



ITEM	PROPOSITION	CONSEIL	POLITIQUE
01.01	Élire Awo Ablo	✓	✓
01.02	Élire Jeffrey S. Berg	✓	✗
01.03	Élire Michael J. Boskin	✓	✗
01.04	Élire Safra A. Catz	✓	✗
01.05	Élire Bruce R. Chizen	✓	✗
01.06	Élection de George H. Conrades	✓	✗
01.07	Élire Lawrence J. Ellison	✓	✗
01.08	Élire Rona Fairhead	✓	✓
01.09	Élire Jeffrey O. Henley	✓	✗
01.10	Élire Renée J. James	✓	✗
01.11	Élire Charles W. Moorman	✓	✓
01.12	Élire Leon E. Panetta	✓	✗
01.13	Élection de William G. Parrett	✓	✗
01.14	Élection de Naomi O. Seligman	✓	✗
01.15	Élire Vishal Sikka	✓	✗
02	Vote consultatif sur la rémunération des cadres	✓	✗
03	Fréquence du vote consultatif sur la rémunération des cadres	1	1

04	Modification du plan d'intéressement en actions 2020	✓	✗
05	Ratification de l'auditeur	✓	✓
06	Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise publie les écarts de rémunération médians et ajustés en fonction du sexe et de la race, y compris les risques liés à la réputation, à la concurrence et aux opérations, les risques liés aux politiques publiques, ainsi que les risques liés au recrutement et à la conservation de talents diversifiés.	✗	✓
07	Proposition d'actionnaire concernant le président indépendant	✗	✓

## ANALYSE DE PROXY

POINT 01.01	CONSEIL	POLITIQUE
Élire Awo Ablo	✓	✓

Proposant : Conseil

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est composé exclusivement de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il n'y a aucune raison de s'opposer à l'élection de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

**Vote enregistré**

POINT 01.02	CONSEIL	POLITIQUE
Élire Jeffrey S. Berg	✓	✗

Proposant : Conseil

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est exclusivement composé de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme non indépendant par la politique, siège au comité d'audit et au comité de nomination. Il siège au conseil d'administration depuis plus de 10 ans. Le président du conseil d'administration n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont pas dans l'intérêt de la société ou de ses actionnaires. Le comité de nomination est responsable de la gouvernance du conseil d'administration, y compris du choix du président. Nous avons voté contre les membres de la commission de nomination pour cette raison. Un vote contre le candidat a été enregistré.

**Vote enregistré**

**POINT 01.03** **CONSEIL** **POLITIQUE**

Élire Michael J. Boskin



**Proposant** : Conseil

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est exclusivement composé de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme non indépendant par la politique, siège au comité d'audit. Il siège au conseil d'administration depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

**Vote enregistré**

**POINT 01.04** **CONSEIL** **POLITIQUE**

Élire Safra A. Catz



**Proposant** : Conseil

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est exclusivement composé de membres indépendants. Cette candidate n'est pas considérée comme indépendante selon la société. Elle est actuellement directrice générale de l'entreprise. Un vote contre la candidate a été enregistré.

**Vote enregistré**

**POINT 01.05** **CONSEIL** **POLITIQUE**

Élire Bruce R. Chizen



**Proposant** : Conseil

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est exclusivement composé de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme non indépendant par la politique, siège au comité d'audit et au comité de nomination. Il siège au conseil d'administration depuis plus de 10 ans. Il est président de la société Informatica inc. et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils dans lesquels il siège est trop élevé et pourrait compromettre sa capacité à servir correctement les intérêts des actionnaires. Le président du conseil d'administration n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont pas dans l'intérêt de la société ou de ses actionnaires. Le comité de nomination est responsable de la gouvernance du conseil d'administration, y compris du choix du président. Nous avons voté contre les membres de la commission de nomination pour cette raison. Un vote contre le candidat a été enregistré.

---

Vote enregistré

POINT 01.06	CONSEIL	POLITIQUE
Élection de George H. Conrades	✓	✗
<b>Proposant :</b> Conseil		

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est exclusivement composé de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme non indépendant par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil d'administration depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

---

Vote enregistré

POINT 01.07	CONSEIL	POLITIQUE
Élire Lawrence J. Ellison	✓	✗
<b>Proposant :</b> Conseil		

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est exclusivement composé de membres indépendants. Ce candidat n'est pas considéré comme indépendant par la société. Il est actuellement un cadre de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est également président, ce qui va à l'encontre de la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

---

Vote enregistré

POINT 01.08	CONSEIL	POLITIQUE
Élire Rona Fairhead	✓	✓
<b>Proposant :</b> Conseil		

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est composé exclusivement de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il n'y a aucune raison de s'opposer à l'élection de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

---

Vote enregistré

POINT 01.09	CONSEIL	POLITIQUE
Élire Jeffrey O. Henley	✓	✗
<b>Proposant :</b> Conseil		

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est exclusivement composé de membres indépendants. Ce candidat n'est pas considéré comme indépendant par l'entreprise. Il s'agit d'un ancien cadre de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

---

Vote enregistré

POINT 01.10	CONSEIL	POLITIQUE
Élire Renée J. James	✓	✗
<b>Proposant :</b> Conseil		

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est exclusivement composé de membres indépendants. Cette candidate n'est pas considérée comme indépendante par l'entreprise. Elle entretient d'autres types de relations économiques importantes avec l'un des clients, fournisseurs ou consultants de l'entreprise. Un vote contre la candidate a été enregistré.

---

Vote enregistré

POINT 01.11	CONSEIL	POLITIQUE
Élire Charles W. Moorman	✓	✓
<b>Proposant :</b> Conseil		

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est composé exclusivement de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il n'y a aucune raison de s'opposer à l'élection de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

---

Vote enregistré

POINT 01.12	CONSEIL	POLITIQUE
Élire Leon E. Panetta		
<b>Proposant :</b> Conseil		

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est composé exclusivement de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Le président du conseil d'administration n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont pas dans l'intérêt de la société ou de ses actionnaires. Le comité de nomination est responsable de la gouvernance du conseil d'administration, y compris du choix du président. Nous avons voté contre les membres de la commission de nomination pour cette raison. Un vote contre le candidat a été enregistré.

---

Vote enregistré

POINT 01.13	CONSEIL	POLITIQUE
Élection de William G. Parrett		
<b>Proposant :</b> Conseil		

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est composé exclusivement de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Le président du conseil d'administration n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont pas dans l'intérêt de la société ou de ses actionnaires. Le comité de nomination est responsable de la gouvernance du conseil d'administration, y compris du choix du président. Nous avons voté contre les membres de la commission de nomination pour cette raison. Un vote contre le candidat a été enregistré.

---

Vote enregistré

POINT 01.14	CONSEIL	POLITIQUE
Élection de Naomi O. Seligman		
<b>Proposant :</b> Conseil		

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est exclusivement composé de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme non indépendante par la politique, siège au comité de rémunération. Elle siège au conseil d'administration depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

---

Vote enregistré

POINT 01.15	CONSEIL	POLITIQUE
Élire Vishal Sikka	✓	✗
<b>Proposant :</b> Conseil		

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est exclusivement composé de membres indépendants. Ce candidat n'est pas considéré comme indépendant par la société. Il entretient d'autres types de relations économiques importantes avec l'un des clients, fournisseurs ou consultants de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

---

Vote enregistré

POINT 02	CONSEIL	POLITIQUE
Vote consultatif sur la rémunération des cadres	✓	✗
<b>Proposant :</b> Conseil		

---

Une analyse complète du plan de rémunération montre qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération à long terme n'est pas basée sur les performances de l'entreprise. Les dirigeants reçoivent une prime annuelle dès que le résultat d'exploitation est positif, même d'un seul dollar. Un vote contre la proposition a été enregistré.

---

Vote enregistré

POINT 03	CONSEIL	POLITIQUE
Fréquence du vote consultatif sur la rémunération des cadres	1	1
<b>Proposant :</b> Conseil		

---

La proposition vise à fixer, de non restrictive, la fréquence à laquelle les actionnaires auront l'occasion d'approuver un programme de rémunération des dirigeants. Il est pertinent de donner aux actionnaires une occasion annuelle d'exprimer leurs préoccupations. Une fréquence annuelle est dans l'intérêt des actionnaires et a été choisie.

---

Vote enregistré

POINT 04	CONSEIL	POLITIQUE
----------	---------	-----------

Modification du plan d'intéressement en actions 2020



**Proposant :** Conseil

Le plan de rémunération en actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Le taux de dilution des actions de ce plan est supérieur à 5 %. Un vote contre la proposition a été enregistré.

**Vote enregistré**

**POINT 05**

**CONSEIL**

**POLITIQUE**

Ratification de l'auditeur



**Proposant :** Conseil

Plus de 75 % des honoraires versés au cabinet concernaient des services d'audit financier. L'indépendance du cabinet d'audit a été vérifiée et confirmée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

**Vote enregistré**

**POINT 06**

**CONSEIL**

**POLITIQUE**

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise publie les écarts de rémunération médians et ajustés en fonction du sexe et de la race, y compris les risques liés à la réputation, à la concurrence et aux opérations, les risques liés aux politiques publiques, ainsi que les risques liés au recrutement et à la conservation de talents diversifiés.



**Proposant :** Arjuna Capital, au nom de Clark Freifeld et Andee Krasner, et Proxy Impact, au nom de la Fondation Marguerite Casey

D'importantes disparités salariales fondées sur le sexe et la race persistent aux États-Unis, que des facteurs tels que l'expérience, la formation, le secteur ou les heures de travail soient pris en compte ou non. Par exemple, le salaire médian des employés noirs représentait 75,6 % de celui de leurs homologues blancs en 2019, selon l'Economic Policy Institute. Loin de se résorber, cet écart s'est creusé depuis 2000. Par ailleurs, en 2021, le Pew Research Center indiquait que l'écart de salaire médian entre les hommes et les femmes est relativement stable depuis 15 ans ; en 2020, les femmes gagnaient ainsi 84 % du salaire des hommes. Quant à l'écart de rémunération ajusté au sexe, il était de 4,9 %, selon une étude de Glassdoor publiée en 2019.

De nombreux chercheurs et économistes pensent que cet écart inexplicable peut être dû à la discrimination. Cela peut conduire à des procès coûteux et nuire à l'image des entreprises et à leur capacité à recruter et à conserver des employés talentueux. Toutefois, les risques juridiques se sont accrus ces dernières années. La Californie, le Massachusetts, New York et le Maryland ont renforcé leur législation en matière d'égalité salariale. En Islande, les entreprises employant au moins 25 personnes à temps plein doivent prouver qu'elles versent un salaire égal pour un travail égal, quel que soit le sexe de l'employé, sous peine d'amende. Des pays comme le Royaume-Uni, l'Irlande et Israël exigent désormais la divulgation des écarts de rémunération entre les hommes et les femmes, tandis que d'autres ont renforcé leurs exigences en matière de communication d'informations liées à l'équité entre les sexes, notamment en termes de rémunération. Parmi eux, on trouve la France, l'Italie et l'Espagne. D'autre part, les études montrent que les entreprises qui font preuve de transparence, qui recherchent et font tout leur possible pour

éliminer les écarts salariaux favorisent une meilleure représentation des femmes à tous les niveaux de l'organisation, ce qui leur permet de bénéficier des nombreux avantages de la diversification de la main-d'œuvre, y compris au sein de l'encadrement supérieur. De plus, ces écarts salariaux ont un impact négatif sur l'économie. Par exemple, Citi a estimé en 2020 que l'élimination des disparités raciales, y compris celles liées aux salaires, ajouterait 5 000 milliards de dollars à l'économie américaine au cours des 5 prochaines années. Dans le cas d'Oracle, nous notons que l'entreprise n'a pas publié ses écarts salariaux médians et ajustés, contrairement à certains de ses pairs. Rappelons que si l'existence d'écarts corrigés peut révéler la présence d'une discrimination salariale, consciente ou non, les écarts bruts peuvent indiquer une sous-représentation des femmes ou des membres des minorités dans les emplois bien rémunérés, voire un problème de discrimination systémique en matière de promotion. Contrairement à Oracle, plus de 40 grandes entreprises telles que Citigroup, Adobe, American Express, Bank of New York Mellon, Home Depot, Lowes, MasterCard, Pfizer, Starbucks, Target, Visa et Wyndham Hotels and Resorts ont adopté la meilleure pratique consistant à communiquer à la fois l'équité salariale brute et l'équité salariale ajustée. Par conséquent, nous pensons qu'il est dans l'intérêt des actionnaires que l'entreprise soit plus transparente et publie les informations demandées. En comblant ces lacunes et en divulguant davantage d'informations sur cette question, elle atténuera le risque juridique, financier et de réputation associé aux pratiques discriminatoires, tout en augmentant sa capacité à attirer et à retenir une main-d'œuvre qualifiée afin de constituer des équipes diversifiées et innovantes en démontrant que ses employés sont rémunérés de manière juste et équitable, indépendamment de leur sexe ou de leur origine ethnique ou raciale. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

**POINT 07**

**CONSEIL**

**POLITIQUE**

Proposition d'actionnaire concernant le président indépendant



**Proposant :** John Chevedden, au nom de Kenneth Steiner

---

Le président n'est pas indépendant et aucun administrateur principal n'a été nommé ou cette nomination est permanente. Ce type de proposition reçoit généralement un taux d'approbation significatif. De plus, cette séparation est une excellente pratique de gouvernance. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

Avertissement : Les recommandations de vote contenues dans ce document sont uniquement produites en conformité avec votre politique de vote par procuration personnalisée et ne représentent pas les points de vue, pensées ou opinions du Groupe investissement responsable inc. Les recommandations sont basées sur des informations disponibles publiquement, ainsi que sur des informations obtenues auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque manière que ce soit, sans l'accord préalable du Groupe investissement responsable, Inc.

**RÉSUMÉ DE LA PROCURATION**

<b>ISSUER</b> Lam Research Corporation (LRCX)	<b>DATE DE RÉUNION 2023-</b> 11-07 ,
<b>PAYS</b> États-Unis	<b>DATE D'ENREGISTREMENT 2023-09-</b> 08
<b>LIEU DE LA RÉUNION</b>	
<b>TYPE DE RÉUNION</b> Annuel	<b>TITRES</b> 512807108



POINT	PROPOSITION	CONSEIL	POLITIQUE
01.01	Élire Sohail U. Ahmed	✓	✓
01.02	Élection de Timothy M. Archer	✓	✗
01.03	Élire Eric K. Brandt	✓	✗
01.04	Élire Michael R. Cannon	✓	✗
01.05	Élection de John M. Dineen	✓	✓
01.06	Élire Ho Kyu Kang	✓	✓
01.07	Élire Bethany J. Mayer	✓	✗
01.08	Élire Jyoti K. Mehra	✓	✓
01.09	Élire Abhijit Y. Talwalkar	✓	✗
01.10	Élection de Rick Lih-Shyng TSAI	✓	✗
01.11	Élire Leslie F. Varon	✓	✓
02	Vote consultatif sur la rémunération des cadres	✓	✗
03	Fréquence du vote consultatif sur la rémunération des cadres	1	1
04	Ratification de l'auditeur	✓	✓

## ANALYSE DE PROXY

### POINT 01.01

Élire Sohail U. Ahmed

### CONSEIL POLITIQUE

✓ ✓

Proposant : Conseil

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est composé exclusivement de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il n'y a aucune raison de s'opposer à l'élection de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

POINT 01.02	CONSEIL	POLITIQUE
Élection de Timothy M. Archer	✓	✗

Proposant : Conseil

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est exclusivement composé de membres indépendants. Ce candidat n'est pas considéré comme indépendant par la société. Il est actuellement directeur général de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

POINT 01.03	CONSEIL	POLITIQUE
Élire Eric K. Brandt	✓	✗

Proposant : Conseil

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est exclusivement composé de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme non indépendant par la politique, siège au comité de rémunération et au comité de nomination. Il siège au conseil d'administration depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

POINT 01.04	CONSEIL	POLITIQUE
Élire Michael R. Cannon	✓	✗

Proposant : Conseil

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est exclusivement composé de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme non indépendant par la politique, siège au comité d'audit et au comité de rémunération. Il siège au conseil d'administration depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

---

Vote enregistré

POINT 01.05	CONSEIL	POLITIQUE
Élection de John M. Dineen	✓	✓

Proposant : Conseil

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est composé exclusivement de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il n'y a aucune raison de s'opposer à l'élection de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

---

Vote enregistré

POINT 01.06	CONSEIL	POLITIQUE
Élire Ho Kyu Kang	✓	✓

Proposant : Conseil

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est composé exclusivement de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il n'y a aucune raison de s'opposer à l'élection de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

---

Vote enregistré

POINT 01.07	CONSEIL	POLITIQUE
Élire Bethany J. Mayer	✓	✗

Proposant : Conseil

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est composé exclusivement de membres indépendants. Cette candidate est considérée comme indépendante conformément à la politique. Elle est membre du comité de nomination et siège dans un conseil d'administration comptant moins de 30 % de femmes. En raison de sa position, nous la considérons comme responsable de ce manque de diversité au sein du conseil d'administration. Elle est présidente de Sempra Energy et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils dans lesquels il siège est trop élevé et pourrait compromettre sa capacité à servir de manière adéquate les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

---

Vote enregistré

POINT 01.08	CONSEIL	POLITIQUE
Élire Jyoti K. Mehra	✓	✓

Proposant : Conseil

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est composé exclusivement de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il n'y a aucune raison de s'opposer à l'élection de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

---

Vote enregistré

POINT 01.09	CONSEIL	POLITIQUE
Élire Abhijit Y. Talwalkar	✓	✗

Proposant : Conseil

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est exclusivement composé de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme non indépendant par la politique, siège au comité de rémunération et au comité de nomination. Il siège au conseil d'administration depuis plus de 10 ans. Il est président d'iRythm Technologies et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils dans lesquels il siège est trop élevé et pourrait compromettre sa capacité à servir de manière adéquate les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

---

Vote enregistré

POINT 01.10	CONSEIL	POLITIQUE
-------------	---------	-----------

Élection de Rick Lih-Shyng TSAI



**Proposant :** Conseil

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est composé exclusivement de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant au sens de la politique. Il est PDG de MediaTek et siège au comité de rémunération, ce qui va à l'encontre de la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

**Vote enregistré**

**POINT 01.11**

**CONSEIL**

**POLITIQUE**

Élire Leslie F. Varon



**Proposant :** Conseil

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est composé exclusivement de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il n'y a aucune raison de s'opposer à l'élection de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

**Vote enregistré**

**POINT 02**

**CONSEIL**

**POLITIQUE**

Vote consultatif sur la rémunération des cadres



**Proposant :** Conseil

Une analyse complète du plan de rémunération montre qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le PDG a reçu un salaire plus de 200 fois supérieur au salaire moyen des Américains. Les disparités salariales importantes contribuent à créer des sociétés de plus en plus inégales, qui sont moins durables, moins inclusives et moins productives. Ce n'est pas bon pour l'entreprise ou ses parties prenantes à long terme. Un vote contre la proposition a été enregistré.

**Vote enregistré**

**POINT 03**

**CONSEIL**

**POLITIQUE**

Fréquence du vote consultatif sur la rémunération des cadres

1

1

**Proposant :** Conseil

---

La proposition vise à fixer, de non restrictive, la fréquence à laquelle les actionnaires auront l'occasion d'approuver un programme de rémunération des dirigeants. Il est pertinent de donner aux actionnaires une occasion annuelle d'exprimer leurs préoccupations. Une fréquence annuelle est dans l'intérêt des actionnaires et a été choisie.

**Vote enregistré**

**POINT 04**

**CONSEIL**

**POLITIQUE**

Ratification de l'auditeur

✓

✓

**Proposant :** Conseil

---

Plus de 75 % des honoraires versés au cabinet concernaient des services d'audit financier. L'indépendance du cabinet d'audit a été vérifiée et confirmée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

**Vote enregistré**

Avertissement : Les recommandations de vote contenues dans ce document sont uniquement produites en conformité avec votre politique de vote par procuration personnalisée et ne représentent pas les points de vue, pensées ou opinions du Groupe investissement responsable inc. Les recommandations sont basées sur des informations disponibles publiquement, ainsi que sur des informations obtenues auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque manière que ce soit, sans l'accord préalable du Groupe investissement responsable, Inc.

**RÉSUMÉ DE LA PROCURATION**

<b>ISSUER</b> KLA Corporation (NASDAQ : KLAC)	<b>DATE DE RÉUNION 2023-</b> 11-01 ,
<b>PAYS</b> États-Unis	<b>DATE D'ENREGISTREMENT 2023-09-</b> 08
<b>LIEU DE LA RÉUNION</b>	
<b>TYPE DE RÉUNION</b> Annuel	<b>TITRES</b> 482480100



POINT	PROPOSITION	CONSEIL	POLITIQUE
01.01	Élection de Robert M. Calderoni	✓	✗
01.02	Élire Jeneanne Hanley	✓	✓
01.03	Élire Emiko Higashi	✓	✗
01.04	Élection de Kevin J. Kennedy	✓	✗
01.05	Élire Michael R. McMullen	✓	✗
01.06	Élection de Gary B. Moore	✓	✗
01.07	Élection de Marie E. Myers	✓	✗
01.08	Élire Victor Peng	✓	✗
01.09	Élection de Robert A. Rango	✓	✓
01.10	Élire Richard P. Wallace	✓	✗
02	Ratification de l'auditeur	✓	✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des cadres	✓	✗
04	Fréquence du vote consultatif sur la rémunération des cadres	1	1
05	Approbation du plan d'intéressement 2023	✓	✗

## ANALYSE DE PROXY

### POINT 01.01

Élection de Robert M. Calderoni

CONSEIL	POLITIQUE
✓	✗

Proposant : Conseil

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est exclusivement composé de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme non indépendant par la politique, siège au comité de rémunération et au comité de nomination. Il siège au conseil d'administration depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est également président, ce qui va à l'encontre de la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

---

Vote enregistré

POINT 01.02	CONSEIL	POLITIQUE
Élire Jeneanne Hanley	✓	✓

Proposant : Conseil

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est exclusivement composé de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il n'y a aucune raison de s'opposer à l'élection de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

---

Vote enregistré

POINT 01.03	CONSEIL	POLITIQUE
Élire Emiko Higashi	✓	✗

Proposant : Conseil

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est exclusivement composé de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme non indépendante par la politique, siège au comité d'audit. Elle siège au conseil d'administration depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

---

Vote enregistré

POINT 01.04	CONSEIL	POLITIQUE
Élection de Kevin J. Kennedy	✓	✗

Proposant : Conseil

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est exclusivement composé de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme non indépendant par la politique, siège au comité d'audit et au comité de nomination. Il siège au conseil d'administration depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

POINT 01.05	CONSEIL	POLITIQUE
Élire Michael R. McMullen	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Proposant : Conseil

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est exclusivement composé de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il est le PDG d'Agilent Technologies et siège à plus d'un conseil d'administration. Le nombre de conseils dans lesquels il siège est trop élevé et pourrait compromettre sa capacité à servir de manière adéquate les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

POINT 01.06	CONSEIL	POLITIQUE
Élection de Gary B. Moore	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Proposant : Conseil

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est exclusivement composé de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Le président du conseil d'administration n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont pas dans l'intérêt de la société ou de ses actionnaires. Le comité de nomination est responsable de la gouvernance du conseil d'administration, y compris du choix du président. Nous avons voté contre les membres de la commission de nomination pour cette raison. Un vote contre le candidat a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

POINT 01.07	CONSEIL	POLITIQUE
Élection de Marie E. Myers	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Proposant : Conseil

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est composé exclusivement de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Le président du conseil d'administration n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont pas dans l'intérêt de la société ou de ses actionnaires. Le comité de nomination est responsable de la gouvernance du conseil d'administration, y compris du choix du président. Nous avons voté contre les membres du comité de nomination pour cette . Elle est directrice financière de HP inc. et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils dans lesquels elle siège est trop élevé et pourrait compromettre sa capacité à servir de manière adéquate les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

POINT 01.08	CONSEIL	POLITIQUE
Élire Victor Peng	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Proposant : Conseil

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est composé exclusivement de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant selon la politique. Il est PDG d'AMD et siège au comité de rémunération, ce qui va à l'encontre de la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

POINT 01.09	CONSEIL	POLITIQUE
Élection de Robert A. Rango	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Proposant : Conseil

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est composé exclusivement de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il n'y a aucune raison de s'opposer à l'élection de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

POINT 01.10	CONSEIL	POLITIQUE
-------------	---------	-----------

Élire Richard P. Wallace



Proposant : Conseil

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est exclusivement composé de membres indépendants. Ce candidat n'est pas considéré comme indépendant par la société. Il est actuellement directeur général de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

**Vote enregistré**

**POINT 02**

CONSEIL

POLITIQUE

Ratification de l'auditeur



Proposant : Conseil

Plus de 75 % des honoraires versés au cabinet concernaient des services d'audit financier. L'indépendance du cabinet d'audit a été vérifiée et confirmée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

**Vote enregistré**

**POINT 03**

CONSEIL

POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des cadres



Proposant : Conseil

Une analyse complète du plan de rémunération montre qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le PDG a reçu un salaire plus de 200 fois supérieur au salaire moyen des travailleurs américains. Les disparités salariales importantes contribuent à créer des sociétés de plus en plus inégales, qui sont moins durables, moins inclusives et moins productives. Ce n'est pas bon pour l'entreprise ou ses parties prenantes à long terme. Un vote contre la proposition a été enregistré.

**Vote enregistré**

**POINT 04**

CONSEIL

POLITIQUE

Fréquence du vote consultatif sur la rémunération des cadres

1

1

Proposant : Conseil

---

La proposition vise à fixer, de non restrictive, la fréquence à laquelle les actionnaires auront l'occasion d'approuver un programme de rémunération des dirigeants. Il est pertinent de donner aux actionnaires une occasion annuelle d'exprimer leurs préoccupations. Une fréquence annuelle est dans l'intérêt des actionnaires et a été choisie.

---

Vote enregistré

**POINT 05**

Approbation du plan d'intéressement 2023

CONSEIL      POLITIQUE



Proposant : Conseil

---

Le plan de rémunération fondé sur des actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Le plan prévoit l'octroi d'options sur actions et est proposé aux administrateurs. Le plan prévoit l'attribution d'actions aux consultants, fournisseurs ou employés contractuels de l'entreprise. Un vote contre la proposition a été enregistré.

---

Vote enregistré

Avertissement : Les recommandations de vote contenues dans ce document sont uniquement produites en conformité avec votre politique de vote par procuration personnalisée et ne représentent pas les points de vue, pensées ou opinions du Groupe investissement responsable inc. Les recommandations sont basées sur des informations disponibles publiquement, ainsi que sur des informations obtenues auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque manière que ce soit, sans l'accord préalable du Groupe investissement responsable, Inc.

**RÉSUMÉ DE LA PROCURATION**

<b>ISSUER</b> Telstra Corporation Ltd (TLS)	<b>DATE DE RÉUNION 2023-</b> 10-17 ,
<b>PAYS</b> Australie	<b>DATE D'ENREGISTREMENT 2023-10-</b> 15
<b>LIEU DE LA RÉUNION</b>	
<b>TYPE DE RÉUNION</b> Annuel	<b>TITRES</b> Q8975N105

---

**POLITIQUE : Partager - Genus**

---

**NUMÉRO DE COMPTE**

**NOM DU COMPTE**

**COMPTE DE STOCK**

000442096

Genus Pooled Funds - Fossil Free Dividend Fund - 000442096

254500

---

POINT	PROPOSITION	CONSEIL	POLITIQUE
03.01	Élection de Maxine N. Brenner	✓	✓
03.02	Élire Ming Long	✓	✓
03.03	Réélire Bridget Loudon	✓	✓
03.04	Réélire Elana Rubin	✓	✓
04.01	Attribution d'actions restreintes	✓	✓
04.02	Attribution de droits de performance	✓	✓
05	Rapport de rémunération	✓	✓

## ANALYSE DE PROXY

### POINT 03.01

Élection de Maxine N. Brenner

**Proposant :** Conseil

CONSEIL POLITIQUE

✓ ✓

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. L'échelonnement des élections au conseil d'administration ne permet pas aux actionnaires d'exprimer leur opinion sur chaque membre du conseil lors d'un vote annuel. Les principaux comités sont tous exclusivement composés de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant selon la politique. Il n'y a aucune raison de s'opposer à l'élection de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

**Vote enregistré**

### POINT 03.02

Élire Ming Long

**Proposant :** Conseil

CONSEIL POLITIQUE

✓ ✓

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. L'échelonnement des élections au conseil d'administration ne permet pas aux actionnaires d'exprimer leur opinion sur chaque membre du conseil lors d'un vote annuel. Les principaux comités sont tous exclusivement composés de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant selon la politique. Il n'y a aucune raison de s'opposer à l'élection de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

POINT 03.03	CONSEIL	POLITIQUE
Réélire Bridget Loudon	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Proposant :</b> Conseil		

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. L'échelonnement des élections au conseil d'administration ne permet pas aux actionnaires d'exprimer leur opinion sur chaque membre du conseil lors d'un vote annuel. Les principaux comités sont tous exclusivement composés de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il n'y a aucune raison de s'opposer à l'élection de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

POINT 03.04	CONSEIL	POLITIQUE
Réélire Elana Rubin	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Proposant :</b> Conseil		

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. L'échelonnement des élections au conseil d'administration ne permet pas aux actionnaires d'exprimer leur opinion sur chaque membre du conseil lors d'un vote annuel. Les principaux comités sont tous exclusivement composés de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il n'y a aucune raison de s'opposer à l'élection de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

POINT 04.01	CONSEIL	POLITIQUE
Attribution d'actions restreintes	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Proposant :</b> Conseil		

---

Le plan de rémunération fondé sur des actions proposé répond à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

POINT 04.02	CONSEIL	POLITIQUE
Attribution de droits de performance	✓	✓
<b>Proposant : Conseil</b>		

---

Le plan de rémunération fondé sur des actions proposé répond à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

POINT 05	CONSEIL	POLITIQUE
Rapport de rémunération	✓	✓
<b>Proposant : Conseil</b>		

---

Une analyse complète du rapport de rémunération montre qu'il répond à tous les critères de la politique. La rémunération est basée sur les performances de l'entreprise. Le plan de rémunération en actions répond à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

Avertissement : Les recommandations de vote contenues dans ce document sont uniquement produites en conformité avec votre politique de vote par procuration personnalisée et ne représentent pas les points de vue, pensées ou opinions du Groupe investissement responsable inc. Les recommandations sont basées sur des informations disponibles publiquement, ainsi que sur des informations obtenues auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque manière que ce soit, sans l'accord préalable du Groupe investissement responsable, Inc.

**RÉSUMÉ DE LA PROCURATION**

<b>ISSUER</b> Procter & Gamble Company (The) (PG)	<b>DATE DE RÉUNION</b> 2023-10-10 ,
<b>PAYS</b> États-Unis	<b>DATE D'ENREGISTREMENT</b> 2023-08-11
<b>LIEU DE LA RÉUNION</b>	
<b>TYPE DE RÉUNION</b> Annuel	<b>TITRES</b> 742718109



ITEM	PROPOSITION	CONSEIL	POLITIQUE
01.01	Élire B. Marc Allen	✓	✓
01.02	Élire Brett Biggs	✓	✓
01.03	Élire Sheila Bonini	✓	✗
01.04	Élection d'Angela F. Braly	✓	✗
01.05	Élire Amy L. Chang	✓	✗
01.06	Élection de Joseph Jimenez	✓	✗
01.07	Élire Christopher Kempczinski	✓	✗
01.08	Élire Debra L. Lee	✓	✗
01.09	Élire Terry J. Lundgren	✓	✗
01.10	Élire Christine M. McCarthy	✓	✓
01.11	Élection de Jon R. Moeller	✓	✗
01.12	Élire Robert J. Portman	✓	✗
01.13	Élire Rajesh Subramaniam	✓	✗
01.14	Élire Patricia A. Woertz	✓	✗
02	Ratification de l'auditeur	✓	✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des cadres	✓	✗
04	Fréquence du vote consultatif sur la rémunération des cadres	1	1

05	Proposition d'actionnaire concernant l'audit sur les droits civils	✗	✗
06	Proposition d'actionnaire concernant le rapport sur les relations commerciales avec la Chine	✗	✗
07	Proposition d'actionnaire concernant l'approbation par les actionnaires des dispositions relatives à la notification préalable	✗	✓

## ANALYSE DE PROXY

POINT 01.01	CONSEIL	POLITIQUE
Élire B. Marc Allen	✓	✓
<b>Proposant</b> : Conseil		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est composé exclusivement de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il n'y a aucune raison de s'opposer à l'élection de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

**Vote enregistré**

POINT 01.02	CONSEIL	POLITIQUE
Élire Brett Biggs	✓	✓
<b>Proposant</b> : Conseil		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est composé exclusivement de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il n'y a aucune raison de s'opposer à l'élection de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

**Vote enregistré**

POINT 01.03	CONSEIL	POLITIQUE
Élire Sheila Bonini	✓	✗

Proposant : Conseil

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est exclusivement composé de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme non indépendante par la politique, siège au comité de nomination. Elle est membre d'une organisation qui a reçu une subvention ou une contribution financière importante de la part de l'entreprise. Le président du conseil d'administration n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont pas dans l'intérêt de l'entreprise ou de ses actionnaires. Le comité de nomination est responsable de la gouvernance du conseil d'administration, y compris du choix du président. Nous avons voté contre les membres de la commission de nomination pour cette raison. Un vote contre le candidat a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

POINT 01.04	CONSEIL	POLITIQUE
Élection d'Angela F. Braly		

Proposant : Conseil

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est exclusivement composé de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme non indépendante par la politique, siège au comité d'audit et au comité de nomination. Elle siège au conseil d'administration depuis plus de 10 ans. Le président du conseil d'administration n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont pas dans l'intérêt de la société ou de ses actionnaires. Le comité de nomination est responsable de la gouvernance du conseil d'administration, y compris du choix du président. Nous avons voté contre les membres de la commission de nomination pour cette raison. Un vote contre le candidat a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

POINT 01.05	CONSEIL	POLITIQUE
Élire Amy L. Chang		

Proposant : Conseil

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est exclusivement composé de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Le président du conseil d'administration n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont pas dans l'intérêt de la société ou de ses actionnaires. Le comité de nomination est responsable de la gouvernance du conseil d'administration, y compris du choix du président. Nous avons voté contre les membres de la commission de nomination pour cette raison. Un vote contre le candidat a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

POINT 01.06	CONSEIL	POLITIQUE
-------------	---------	-----------

Élection de Joseph Jimenez



**Proposant :** Conseil

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est composé exclusivement de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il est président d'une autre société et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils dans lesquels il siège est trop élevé et pourrait compromettre sa capacité à servir adéquatement les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

**Vote enregistré**

**POINT 01.07**

**CONSEIL**

**POLITIQUE**

Élire Christopher Kempczinski



**Proposant :** Conseil

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est composé exclusivement de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant selon la politique. Il est PDG de McDonald's et siège au comité de rémunération, ce qui va à l'encontre de la politique. Il est PDG de McDonald's et siège à plus d'un conseil d'administration. Le nombre de conseils dans lesquels il siège est trop élevé et pourrait compromettre sa capacité à servir correctement les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

**Vote enregistré**

**POINT 01.08**

**CONSEIL**

**POLITIQUE**

Élire Debra L. Lee



**Proposant :** Conseil

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est composé exclusivement de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Le président du conseil d'administration n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont pas dans l'intérêt de la société ou de ses actionnaires. Le comité de nomination est responsable de la gouvernance du conseil d'administration, y compris du choix du président. Nous avons voté contre les membres de la commission de nomination pour cette raison. Un vote contre le candidat a été enregistré.

---

Vote enregistré

POINT 01.09	CONSEIL	POLITIQUE
Élire Terry J. Lundgren	✓	✗
<b>Proposant :</b> Conseil		

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est exclusivement composé de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme non indépendant par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil d'administration depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

---

Vote enregistré

POINT 01.10	CONSEIL	POLITIQUE
Élire Christine M. McCarthy	✓	✓
<b>Proposant :</b> Conseil		

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est composé exclusivement de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il n'y a aucune raison de s'opposer à l'élection de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

---

Vote enregistré

POINT 01.11	CONSEIL	POLITIQUE
Élection de Jon R. Moeller	✓	✗
<b>Proposant :</b> Conseil		

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est exclusivement composé de membres indépendants. Ce candidat n'est pas considéré comme indépendant par la société. Ce candidat est à la fois PDG et président, ce qui va à l'encontre de la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

---

Vote enregistré

POINT 01.12	CONSEIL	POLITIQUE
Élire Robert J. Portman	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Proposant :</b> Conseil		

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est composé exclusivement de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Le président du conseil d'administration n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont pas dans l'intérêt de la société ou de ses actionnaires. Le comité de nomination est responsable de la gouvernance du conseil d'administration, y compris du choix du président. Nous avons voté contre les membres de la commission de nomination pour cette raison. Un vote contre le candidat a été enregistré.

---

Vote enregistré

POINT 01.13	CONSEIL	POLITIQUE
Élire Rajesh Subramaniam	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Proposant :</b> Conseil		

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est composé exclusivement de membres indépendants. Ce candidat est considéré comme indépendant conformément à la politique. Il est PDG d'une autre société et siège à plus d'un conseil d'administration. Le nombre de conseils d'administration dans lesquels il siège est trop élevé et pourrait compromettre sa capacité à servir correctement les intérêts des actionnaires. Le président du conseil d'administration n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont pas dans l'intérêt de la société ou de ses actionnaires. Le comité de nomination est responsable de la gouvernance du conseil d'administration, y compris du choix du président. Nous avons voté contre les membres de la commission de nomination pour cette raison. Un vote contre candidat a été enregistré.

---

Vote enregistré

POINT 01.14	CONSEIL	POLITIQUE
Élire Patricia A. Woertz	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Proposant :</b> Conseil		

---

L'indépendance des candidats a été vérifiée et il a été constaté que moins des deux tiers d'entre eux étaient indépendants. Aucun comité clé n'est exclusivement composé de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme non indépendante par la politique, siège au comité d'audit et au comité de nomination. Elle siège au conseil d'administration depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

**POINT 02**

Ratification de l'auditeur

CONSEIL POLITIQUE



**Proposant :** Conseil

---

Plus de 75 % des honoraires versés au cabinet concernaient des services d'audit financier. L'indépendance du cabinet d'audit a été vérifiée et confirmée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

**POINT 03**

Vote consultatif sur la rémunération des cadres

CONSEIL POLITIQUE



**Proposant :** Conseil

---

Une analyse complète du plan de rémunération montre qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le PDG a reçu un salaire plus de 200 fois supérieur au salaire moyen des [Canadiens, Américains, Britanniques]. Les disparités salariales importantes contribuent à créer des sociétés de plus en plus inégales, qui sont moins durables, moins inclusives et moins productives. Ce n'est pas bon pour l'entreprise ou ses parties prenantes à long terme. Le PDG est rémunéré plus de trois fois la rémunération d'un autre cadre nommé et le rapport entre la rémunération du PDG et celle de l'employé médian est supérieur à 170:1. Un vote contre la proposition a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

**POINT 04**

Fréquence du vote consultatif sur la rémunération des cadres

CONSEIL POLITIQUE

1

1

**Proposant :** Conseil

La proposition vise à fixer, de non restrictive, la fréquence à laquelle les actionnaires auront l'occasion d'approuver un programme de rémunération des dirigeants. Il est pertinent de donner aux actionnaires une occasion annuelle d'exprimer leurs préoccupations. Une fréquence annuelle est dans l'intérêt des actionnaires et a été choisie.

---

**Vote enregistré**

**POINT 05**

**CONSEIL**      **POLITIQUE**

Proposition d'actionnaire concernant l'audit sur les droits civils

✗

✗

**Auteur de la proposition :** [National Center for Public Policy Research](#)

---

La question de la diversité, de l'équité et de l'inclusion est une question sociale majeure, et il est dans l'intérêt des actionnaires que les entreprises divulguent des informations à ce sujet. Cependant, dans le présent, nous avons de sérieux doutes sur les intentions réelles de l'auteur de la proposition. En effet, le National Center for Public Policy Research (NCPFR) est reconnu comme un groupe idéologique opposé au mouvement de l'investissement responsable. Il utilise également le système des propositions d'actionnaires pour saper les efforts légitimes de nombreux investisseurs qui se sont engagés à faire progresser la gouvernance des entreprises publiques. Ses propositions d'actionnaires ont souvent l'apparence de propositions d'investisseurs responsables demandant des informations ou des actions pour améliorer les performances sociales ou environnementales d'une entreprise, mais en y regardant de plus près, nous constatons qu'elles peuvent avoir pour but de contrecarrer les actions de l'entreprise dans ces domaines. Le NCPFR a souvent ciblé des entreprises qui défendent les droits des personnes de la communauté lesbienne, gay, bisexuelle et transsexuelle (LGBT), qui soutiennent la lutte contre le changement climatique et le développement des énergies renouvelables, ou qui ont des politiques de lutte contre la discrimination et de promotion de l'équité raciale et sexuelle, en prétendant qu'elles sont en fait "discriminatoires", en particulier à l'égard des hommes blancs. Dans ce contexte, nous ne pensons pas qu'il soit justifié de soutenir la proposition. Un vote contre la proposition a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

**POINT 06**

**CONSEIL**      **POLITIQUE**

Proposition d'actionnaire concernant le rapport sur les relations commerciales avec la Chine

✗

✗

**Proposant :** [National Legal and Policy Center](#)

---

La question des droits de l'homme et des opérations dans les pays où les violations des droits de l'homme sont bien documentées est une question sociale majeure, et il est dans l'intérêt des actionnaires que les entreprises divulguent des informations à ce sujet. Cependant, dans le présent, nous avons de sérieux doutes quant aux intentions réelles de l'auteur de la proposition. En effet, le National Legal and Policy Center (NLPC) est une organisation de droite à but non lucratif qui prétend promouvoir "l'éthique dans la vie publique par la recherche, l'investigation, l'éducation et le contentieux" et estime que "la meilleure façon de promouvoir l'éthique est de réduire la taille du gouvernement". Le NLPC est reconnu comme un groupe idéologique opposé au courant dominant de l'investissement responsable. Elle utilise également le système des propositions d'actionnaires pour saper les efforts légitimes de nombreux investisseurs qui se sont engagés à faire progresser la gouvernance des entreprises publiques. Ses propositions d'actionnaires ont souvent l'apparence de propositions d'investisseurs responsables demandant des informations ou des actions pour améliorer les performances sociales ou environnementales d'une entreprise, mais après un examen plus approfondi, nous constatons qu'elles peuvent être destinées à contrecarrer les actions de l'entreprise dans ces domaines. Par exemple, elle a déjà soumis à Alphabet une proposition concernant la censure gouvernementale aux États-Unis, mais celle-ci pourrait en fait avoir pour but de

de freiner les tentatives de l'entreprise d'aider l'administration Biden à lutter contre la désinformation liée à la pandémie de COVID-19. Par conséquent, nous ne pensons pas que le soutien à la proposition soit justifié, ni qu'elle soit dans le meilleur intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

**POINT 07**

**CONSEIL**      **POLITIQUE**

Proposition d'actionnaire concernant l'approbation par les actionnaires des dispositions relatives à la notification préalable



**Propositions :** [James McRitchie](#) / [Myra K. Young](#).

---

Il est demandé à la société d'obtenir l'approbation des actionnaires pour toute modification du règlement concernant la nomination par les actionnaires de candidats au conseil d'administration. Les auteurs de la proposition veulent s'assurer que les actionnaires seront consultés si la société souhaite exiger la divulgation de l'identité des actionnaires proposant des candidats, ou de leurs propositions de nomination et des candidats proposés à d'autres conseils d'administration. La société affirme que l'adoption de cette proposition limiterait la capacité du conseil d'administration à prendre des décisions dans le meilleur intérêt des actionnaires, et que ces derniers ont déjà la possibilité de rejeter un règlement par un vote majoritaire et de convoquer une assemblée extraordinaire. En effet, le conseil d'administration aurait la possibilité de mettre en œuvre les changements décrits par l'auteur de la proposition, ce qui limiterait la capacité des actionnaires à désigner des candidats, alors que la Securities and Exchange Commission des États-Unis a facilité le processus de désignation des candidats avec l'adoption de la carte de procuration universelle. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

---

**Vote enregistré**

Avertissement : Les recommandations de vote contenues dans ce document sont uniquement produites en conformité avec votre politique de vote par procuration personnalisée et ne représentent pas les points de vue, pensées ou opinions du Groupe investissement responsable inc. Les recommandations sont basées sur des informations disponibles publiquement, ainsi que sur des informations obtenues auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque manière que ce soit, sans l'accord préalable du Groupe investissement responsable, Inc.